



Social Self-Control in the Structure of Personality Fascinativity

M. A. Strel'tsova¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-3-536-543

Research article

The article presents the results of the study of personality fascination and establishes the patterns of its structural organization in groups differentiated according to the level of manifestation of social self-control. It is shown that they are characterized by the presence of an autofunctional and directly proportional relationship between the degree of development of fascination and the level of manifestation of social self-control. The dynamics of changes in the values of the indices of the structural organization of the main parameters of fascination determines a number of features of its phenomenology. The provisions are formulated according to which the level of development of social self-control has a structural determination in relation to the main components of fascination. The main parameters of the structure of fascination are characterized exclusively by quantitative changes and are not accompanied by deep qualitative changes in the entire structure when the degree of manifestation of social self-control changes.

Keywords: fascination; fascinativity; social self-control; structural organization; phenomenology of fascinativity; individual psychological properties; umbrella term

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Strel'tsova, Marina A.	E-mail: marina.strelcova040578@gmail.com
	Postgraduate



Социальный самоконтроль в структуре фасцинативности личности

М. А. Стрельцова¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-3-536-543
УДК 159.9

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье представлены результаты исследования фасцинативности личности и установлены закономерности ее структурной организации в группах, дифференцированных согласно уровню проявления социального самоконтроля. Показано, что они характеризуются наличием автофункциональной и прямо пропорциональной зависимости между степенью развития фасцинативности и уровнем проявления социального самоконтроля. Динамика изменений значений индексов структурной организации основных параметров фасцинативности определяет ряд особенностей ее феноменологии. Сформулированы положения, в соответствии с которыми уровень развития социального самоконтроля имеет структурную детерминацию в отношении основных компонентов фасцинативности. Основные параметры структуры фасцинативности характеризуются исключительно количественными изменениями и не сопровождаются глубокими качественными изменениями всей структуры при изменении степени проявления социального самоконтроля.

Ключевые слова: фасцинация; фасцинативность; социальный самоконтроль; структурная организация; феноменология фасцинативности; индивидуально-психологические свойства; зонтичный термин

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Стрельцова, Марина | E-mail: marina.strelcova040578@gmail.com
Александровна | Аспирант

Постановка проблемы исследования

Фасцинация относится к числу предметов психологической науки, характеризующихся отсутствием конкретных объяснительных концепций и единого подхода в вопросах интерпретации данного феномена. Анализ научной литературы свидетельствует о междисциплинарном характере исследования феномена фасцинации, а также о наличии ряда концептуальных подходов, различающихся в интерпретации и содержательном

© ЯрГУ, 2025

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

наполнении данного понятия [1–7]. Однако даже существование такой неопределенности позволяет выделить общие черты, характеризующие фасцинацию, и предложить собственную авторскую трактовку данного феномена, представляющую собой «зонтичный термин». Таким образом, фасцинация рассматривается нами как особый психологический феномен, возникающий при взаимодействии с определенными стимулами окружающей среды, а также в процессе некоторых видов деятельности и способствующий возникновению характерных психических реакций, затрагивающих мотивационную, эмоциональную, когнитивную сферы психики, и характеризующийся особой формой внимания (внимания без усилий), направленностью и эмоциональной вовлеченностью. Анализ существующих в настоящее время концептуальных представлений позволяет заключить следующее: общим для них является обстоятельство, согласно которому фасцинация рассматривается исключительно в аспекте характеристик внешней среды, способных вызывать психические реакции, характеризующие данный феномен. В то же время не учитываются ни индивидуальный опыт субъекта, ни его индивидуально-психологические особенности. На основании сказанного актуальным представляется рассмотрение фасцинации с позиции особой индивидуально-психологической характеристики личности – фасцинативности, при этом возникает объективная необходимость в разграничении понятий фасцинация, фасцинирование, фасцинативность. Учитывая особенности психических реакций, характеризующих фасцинацию, и те функции, которые она выполняет, фасцинацию можно отнести к регулятивным процессам. Обращаясь к одному из фундаментальных принципов психологического исследования – принципу процессуального и результативного, можно предположить, что фасцинация как процесс при ее регулярном использовании в различных видах деятельности закрепляется и обобщается в состояние фасцинирования, которое, в свою очередь, обобщаясь и генерализуясь, закрепляется в виде свойства личности – фасцинативности [8]. Такой подход позволяет осуществить необходимую операционализацию конструкта фасцинативности и способствует организации процедуры специальных эмпирических исследований.

Процедура и методы исследования

Первым этапом исследования определялся уровень фасцинативности испытуемых с помощью разработанной авторской методики опросного типа, по результатам которой респонденты делились на четыре группы в зависимости от уровня проявления данного свойства [9]. Далее с целью определения степени развития основных параметров фасцинативности применялась совокупность психодиагностических методик: Многофакторная личностная методика Кеттелла (форма С) в модификации А. Н. Капустиной [10]; Личностный опросник Г.-Ю. Айзенка (EPI – Eysenck Personality Inventory) в адаптации А. Г. Шмелева; «Шкала эмоционального откли-

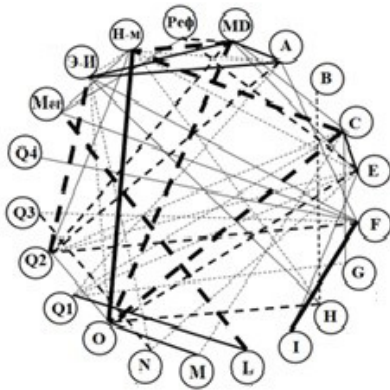
ка» А. Меграбян, Н. Эпштейн; Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера [11]; Методика «Диагностика рефлексивности» А. В. Карпова, В. В. Пономаревой [12]. На основании полученных результатов была обнаружена автофункциональная зависимость степени выраженности фасцинативности и индивидуально-психологических характеристик личности, представляющая собой зависимость «типа оптимума» [13]. Для дальнейшего изучения структурной организации фасцинативности личности был осуществлен сравнительный анализ ее структуры по внешнему критерию. В качестве критерия был выбран социальный самоконтроль, который определялся при помощи «Методики диагностики оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера.

По результатам проведенной методики все респонденты были разделены на четыре группы в зависимости от уровня проявления данного свойства. В первую группу вошли испытуемые с наименьшим результатом – 0–3 балла; во вторую группу вошли испытуемые, получившие 4–5 баллов, третья группа представлена респондентами, набравшими 6–7 баллов и, наконец, четвертая группа – это респонденты с самыми высокими показателями 8–10 баллов.

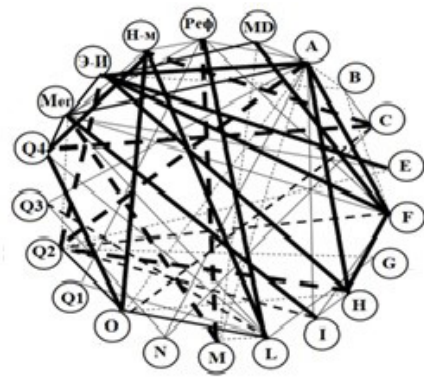
Для вычисления и обработки результатов исследования применялись методы математико-статистической обработки и интерпретации данных, которые включали методы аналитического уровня исследования: метод вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена (ρ), метод вычисления матриц интеркорреляций, ранговый H -критерий Краскала-Уоллиса, а также методы структурно-психологического анализа: определение индексов структурной организации, метод экспресс- χ^2 [14–15].

Результаты и их обсуждение

На аналитическом уровне исследования не обнаружено статистически значимого различия в группах, разделенных согласно уровню выраженности социального самоконтроля по показателю индивидуально-психологических особенностей параметров фасцинативности ($H=3,77$; $p=0,05$). Основным этапом в решении задачи, рассмотрения структур фасцинативности в зависимости от уровня развития социального самоконтроля, являлось использование структурно-психологического анализа, предполагающего построение на основании матриц интеркорреляций структурограмм (рис. 1), с последующим вычислением индексов структурной организации основных параметров фасцинативности (табл. 1). На рис. 1 в качестве примера представлены структурограммы для первой и четвертой групп испытуемых.



Первая группа



Вторая группа

Рис. 1. Структурограммы индивидуально-психологических характеристик фасциативности в группах, разделенных по внешнему критерию (оценка самоконтроля методика М. Снайдера)

Обозначения: Данные по многофакторной личностной методике Р. Б. Кеттелла (форма С) модификации А. Н. Капустиной: MD – самооценка, А – общительность, В – интеллект, С – эмоциональная устойчивость («сила Я»), Е – доминантность, F – рассудительность, G – сознательность (нормативность поведения), Н – смелость, I – сензитивность, L – подозрительность, М – практичность, N – дипломатичность, O – тревожность, Q1 – радикализм, Q2 – конформизм, Q3 – самоконтроль, Q4 – напряженность. Мег – методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян. Данные методики Айзенка по определению темперамента: Э-И – экстраверсия-интроверсия, Н-м – нейротизм. РФ – методика «Диагностики рефлексивности» А. В. Карпова. Жирной линии обозначены корреляции, значимые на $p = 0,99$; полужирной линией – на $p=0,95$; тонкой линией – на $p=0,90$. Пунктирные линии – отрицательные корреляции аналогичных уровней значимости.

Таблица 1

Значение индексов структурной организации индивидуально-психологических характеристик в группах, разделенных по внешнему критерию (оценка самоконтроля методика М. Снайдера)

Структурные индексы	Группа			
	I	II	III	IV
ИКС	31	34	52	75
ИДС	51	45	27	40
ИОС	82	79	79	115

Обозначения: ИКС – индекс когерентности структуры; ИДС – индекс дивергентности структуры; ИОС – индекс организованности структуры.

На основании полученных значений индексов структурной организации была выявлена своеобразная «феноменология фасцинативности», которая представлена феноменом «фасцинативного пика» и феноменом «редукции фасцинативности». Пик фасцинативности проявляется в резком увеличении общей организованности структуры фасцинативности в четвертой группе, где респонденты характеризуются наибольшим уровнем проявления социального самоконтроля. Кроме того, увеличение индекса когерентности, характеризующего наличие интегративных отношений в структуре с первой по четвертую группу, является свидетельством наличия прямо пропорциональной зависимости уровня организационного потенциала структуры фасцинативности от уровня проявления социального самоконтроля. Данный результат, по-видимому, связан с тем, что субъекты, успешно использующие фасцинацию в ходе социальных контактов, в силу психологических эффектов ее характеризующих, а именно выраженной эмоциональной и мотивационной вовлеченности, особого типа внимания, не требующего сознательных усилий, лучше распознают особенности социальных ситуаций. Следовательно, проявляя более высокий уровень социальной перцепции, они лучше определяют необходимость применения социального самоконтроля. Чем чаще фасцинативность используется в условиях межличностного взаимодействия, а также чем выше уровень ее развития и организационного потенциала, тем эффективнее используется социальный самоконтроль. Таким образом, фасцинативность, выступая средством эффективного социального взаимодействия, которое достигается за счет фасилитирующего влияния фасцинации на межличностную коммуникацию, детерминирует особенности проявления такого важного параметра социального поведения, как социальный самоконтроль.

Наряду с этим, в исследовании была обнаружена «стагнация фасцинации», выраженная в виде плато индекса организованности структуры во второй и третьей группах. В основе этого результата лежит динамика индексов когерентности и дивергентности структур, которая характеризуется снижением количества компенсаторных отношений (ИДС) в структурах при одновременной тенденции увеличения интегративных (ИКС) и представлена в виде феномена «редукции фасцинации». По результатам динамики индексов структурной организации можно сделать предположение, согласно которому наличие компенсаторных отношений играет важную роль в организации структурного потенциала и, в случае недостаточной эффективности синергетических отношений, оказывает мобилизирующее воздействие на всю структуру. Данное предположение следует из результатов, представленных в виде характерной повторяющейся динамики индексов дивергентности и индекса общей организации структуры. На заключительном этапе исследования проводилось изучение структур на предмет их гомогенности-гетерогенности путем реализации метода экспресс- χ^2 , в ходе которого было выявлено принципиальное подобие струк-

тур фасцинативности групп, дифференцированных по уровню проявления социального самоконтроля, что свидетельствует лишь о количественном характере различий в основных показателях параметров фасцинативности, а не об их качественной перестройке. Полученный результат свидетельствует об общности основных средств и механизмов организации и функционирования фасцинативности независимо от меры структурной организации фасцинативности.

Выводы

1. Теоретический анализ проблемы фасцинации личности указывает на разрозненность в вопросах трактовки, интерпретации и содержания данного феномена, что, в свою очередь, определяет высокую меру актуальности разработок в области нового концептуального представления, объединяющего существующие подходы, а также изучение данного феномена в аспекте его результативной стороны индивидуально-психологического свойства – фасцинативности.

2. Сравнительный анализ выявил отсутствие статистически значимых различий в структурах фасцинативности респондентов, различающихся по степени проявления социального самоконтроля.

3. Существует зависимость уровня развития фасцинативности от степени проявления социального самоконтроля, представляющая собой автофункциональную, прямо пропорциональную зависимость, свидетельствующую о фасилитирующем влиянии фасцинативности на коммуникативную сферу личности и социальной перцепции, что в результате способствует эффективному использованию социального самоконтроля.

4. Данные структурно-психологического анализа параметров фасцинативности личности позволяют описать и объяснить феноменологию фасцинативности, представленную в виде феномена «пика фасцинативности» и феномена «редукции фасцинативности», в основе которых лежит совокупность структурных эффектов – интегративных и компенсаторных тенденций.

5. Структуры параметров фасцинативности респондентов, принадлежащих к группам, дифференцированным согласно уровню выраженности социального самоконтроля, оказались принципиально подобными, что свидетельствует об отсутствии изменений в конфигурации структур основных параметров фасцинативности при различной степени выраженности социального самоконтроля и характеризуется исключительно их количественной динамикой.

Ссылки

1. Карпов А. А., Стрельцова М. А. Теоретические основания изучения фасцинации // Ярославский психологический вестник. 2023. № 2. С. 35-40. EDN EUEQVK

2. Herzog T. R., Black A. M., Fountaine K. A., Knotts D. Reflection and attentional recovery as distinct benefits of restorative environments // *Journal of Environmental Psychology*. 1997. Vol. 17. P. 165-170.
3. Basu A., Duvall J., Kaplan R. Attention Restoration Theory: exploring the role of soft fascination and mental bandwidth // *Environment and Behavior*. 2019. Vol. 51, № 9-10. P.1055-1081.
4. Marković S. Components of aesthetic experience: aesthetic fascination, aesthetic appraisal, and aesthetic emotion // *i-Perception*. 2012. Vol. 3. P. 1-17.
5. Van den Berg A. E., ter Heijne M. Fear versus fascination: an exploration of emotional responses to natural threats // *Journal of Environmental Psychology*. 2005. Vol. 25, № 3. P. 261-272.
6. Мухелишвили Н. Л., Шрейдер Ю. А. Информация и fascinacija в прямой и не прямой коммуникации // *Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы*. 1997. № 8. С. 1-17.
7. Карпов А.В. Психология менеджмента: учебник. М.: Гардарики, 1999. 582 с.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2020. 960 с.
9. Карпов А. А., Стрельцова М. А. Методология и методы исследования fascinacji // *Методология современной психологии*. 2025. № 26. С. 120-129. EDN PCEJLI
10. Почебут Л. Г., Гуриева С. Д., Чикер В. А. Методы и методология социально-психологических исследований: учебное пособие.СПб.: Питер, 2023. 641 с. EDN PGQWWU
11. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. Самара: БАХРАХ-М, 2001. 672 с.
12. Карпов А. В., Пономарева В. В. Психология рефлексивных механизмов управления. М.: Институт психологии РАН, 2000. 283с EDN TXEJEZ
13. Карпов А. А., Стрельцова М. А. Структура и динамика fascinacji личности // *Методология современной психологии*. 2024. № 21. С. 94-103. EDN OZQYKW
14. Карпов А. А., Карпов А. В. Введение в метакогнитивную психологию: учебное пособие. М.: МПСУ, 2015. 512 с.
15. Карпов А. А. Структура метакогнитивной регуляции управленческой деятельности. Ярославль: ЯрГУ, 2018. 784 с. EDN EDJPZH