



Changes in Sports Legislation and Its Labor Law Consequences

I. O. Kilipchenko¹

¹Association HC "Lokomotiv", Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-4-650-659

Research article

Full text in Russian

The article analyzes changes in sports legislation related to the granting of professional sports leagues uniting Russian and foreign sports clubs the right to autonomy from international and Russian sports federations and their impact on the regulation of athletes' labor. Using the example of the Kontinental Hockey League, the author identifies and examines existing legal gaps and conflicts that have led to the emergence of new and worsening existing problems, disrupting the balance of interests between athletes and their employers. The author has formulated proposals for their elimination.

Keywords: labor rights of athletes; labor law restrictions; labor law guarantees; labor legislation; sports legislation

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Kilipchenko, Ivan O. | E-mail: ivankilipchenko@gmail.com



Изменения спортивного законодательства и его трудовые последствия

И. О. Килипченко¹

¹Ассоциация ХК «Локомотив», Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-4-650-659

УДК 349.2

Научная статья

Полный текст на русском языке

В статье анализируются изменения спортивного законодательства, связанные с предоставлением профессиональным спортивным лигам, объединяющим российские и иностранные спортивные клубы, права на автономию от международных и общероссийских спортивных федераций и их влияние на регулирование труда спортсменов. На примере Континентальной хоккейной лиги выявлены и рассмотрены существующие правовые пробелы и коллизии, приведшие к возникновению новых и усугублению существующих проблем, нарушению баланса интересов спортсменов и их работодателей. Сформулированы предложения по их устранению.

Ключевые слова: трудовые права спортсменов; ограничения трудовых прав; трудовые гарантии; трудовое законодательство; спортивное законодательство

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Килипченко, Иван Олегович | E-mail: ivankilipchenko@gmail.com
Старший юристконсульт

К основным задачам трудового законодательства, согласно ст. 1 ТК РФ¹, относится согласование интересов работников и работодателей с учетом интересов государства. Это правило распространяется на все источники трудового права, что обусловлено целостностью их системы [1, с. 117].

В этом контексте представляют интерес изменения, внесенные в ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ»² (Далее – «Закон о спорте») 24 июля 2024 года, в результате которых спортивные лиги, объединяющие россий-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Российская газета. 2001. 31 дек., № 256.

² Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50, ст. 6242.

ские и иностранные спортивные клубы, получили право на автономию от международных и общероссийских спортивных федераций³.

Такое правотворческое решение – попытка отечественного законодателя дать ответ на вызовы, с которыми столкнулся российский спорт. В пояснительной записке⁴ к законопроекту причинами изменения закона о спорте названы недружественные действия международных спортивных федераций, недопуск российских атлетов и сборных команд на крупные международные соревнования.

Представленные изменения не являются первой реакцией российского законодателя на препятствия, с которыми столкнулся отечественный спорт⁵. При этом они имеют существенное отличие от предшествующих. Спортивные лиги получили возможность создавать правила международных переходов спортсменов, что традиционно являлось правом только международных спортивных федераций.

Первой спортивной лигой, реализовавшей представленное право, стала Континентальная хоккейная лига (КХЛ), которая выступила инициатором⁶ досрочного расторжения договора о делегировании прав на проведение чемпионата России по хоккею с Федерацией хоккея России (ФХР)⁷, вышла из числа ее членов и перестала, соответственно, быть членом Международной федерации хоккея (ИИХФ). Одной из причин такого решения явился спор, связанный с международным переходом (трансфером) вратаря И. Федотова из ЦСКА в «Филадельфию Флайерз», закончившийся не в пользу российского клуба⁸ и ФХР⁹.

³ Федеральный закон от 24.07.2024 № 214-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 31, ст. 4474.

⁴ Пояснительная записка к законопроекту № 622018-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/622018-8>.

⁵ См., например: Федеральный закон от 25.12.2023 № 684-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 1, ч. I, ст. 65.

⁶ См.: Официальное заявление ФХР о правах на проведение чемпионата России по хоккею. URL: <https://fhr.ru/news/item/108107/>.

⁷ См.: ФХР и КХЛ расторгли договоры о делегировании прав на проведение соревнований. URL: <https://fhr.ru/hockeydreams/108152/>.

⁸ См.: Международная федерация хоккея запретила ЦСКА международные трансферы. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6690254>.

⁹ См.: ИИХФ оштрафовала ФХР за выступление Федотова на чемпионате КХЛ в составе ЦСКА. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6689634>.

На первый взгляд как решение законодателя, так и реализация КХЛ своего права на обособление от ФХР и ИИХФ имеет положительный эффект: процедура международного перехода хоккеиста в КХЛ стала проще, а клубы избавились от обязательства по уплате взносов в ИИХФ за их рассмотрение. Однако важно, на наш взгляд, поставить вопрос о соответствии указанных изменений задачам трудового законодательства и на примере КХЛ рассмотреть их трудовые последствия.

При рассмотрении вопроса об обособлении лиги от ИИХФ необходимо учитывать, что международные спортивные федерации занимают монопольное положение в сфере проведения международных соревнований и курирования международных переходов спортсменов [2, с. 130]. По своей организационно-правовой форме большинство из них являются швейцарскими некоммерческими организациями [3, с. 342]. При этом любая такая организация – международная неправительственная организация [2, с. 128].

В хоккее ИИХФ играет важную роль в вопросе обеспечения контрактной стабильности – механизма, позволяющего спортивным клубам комплектовать команды без рисков внезапного отказа игроков от принятых на себя обязательств, минимизации негативных последствий такого отказа [4, с. 1274]. Данный механизм обеспечен принципом признания и уважения действующих контрактов, который находит свое отражение в Регламенте международных трансферов ИИХФ¹⁰.

Указанные гарантии доступны как организациям – членам ИИХФ, так и не являющимся таковыми. При этом регламент дифференцирует организации, не являющиеся членами ИИХФ на два вида в зависимости от наличия заключенного с ИИХФ трансферного соглашения, и распространяется только на те из них, с которыми такое соглашение заключено.

Получив автономию от ФХР, КХЛ одновременно перестала являться организацией – членом ИИХФ, но не заключила с ИИХФ трансферное соглашение. В связи с этим на нее не распространяются соответствующие гарантии, что проявилось в случае словацкого хоккеиста М. Криштофа, перешедшего в швейцарский клуб «Лангнау», несмотря на действующий контракт с ХК «Сочи»¹¹. Ввиду отсутствия трансферного соглашения с ИИХФ, разрешение такого перехода, вопреки официальной позиции КХЛ¹², не являлось нарушением его процедуры.

¹⁰ Регламент международных трансферов ИИХФ. URL: <https://fhr.ru/hockey-of-russia/docs/international/>.

¹¹ См.: Из «Сочи» в Европу сбежал капризный словак. Побег может создать опасный прецедент. URL: <https://www.sport-express.ru/hockey/khl/reviews/mihail-krishtof-iz-sochi-samovolno-pokinul-klub-i-podpisal-kontrakt-v-shveytsarii-2263793/>.

¹² См.: Официальное заявление КХЛ по ситуации с игроком «Сочи» Криштофом. URL: <https://www.khl.ru/news/2024/10/18/536329.html>.

Безусловно, изменения, внесенные КХЛ в свои регламенты после обособления от ФХР и ИИХФ, отвечают принципу признания и уважения действующих контрактов¹³. Однако внутренние регламенты способны обеспечивать контрактную стабильность только в отношениях между клубами – участниками чемпионата (путем закрепления за клубами спортивных прав¹⁴). В отношениях с клубами, находящимися вне юрисдикции КХЛ, им и лиге остается уповать только на их добросовестность.

Кроме того, монопольное положение ИИХФ создает для нее реальную возможность использования доступных ей рычагов воздействия на спортсменов, желающих перейти в клубы КХЛ (запрет на участие в международных соревнованиях). В таких условиях имеют место риски снижения общего уровня спортивного мастерства хоккеистов, приглашаемых для выступления в КХЛ, что может негативно влиять на уровень конкуренции в чемпионате, привести к его стагнации.

По нашему мнению, право автономных спортивных лиг на создание правил международных переходов не должно рассматриваться в вакууме. Считаем, что лиги должны реализовывать это право либо с учетом мнения международных спортивных федераций, либо посредством заключения с последними соответствующих соглашений напрямую, без участия общероссийских спортивных федераций. Такой подход позволит сохранить стабильность отношений между международными спортивными федерациями и автономными спортивными лигами (их участниками), привести практику их взаимодействия в соответствие с принципом сотрудничества, который свойственен частному и публичному международному праву [5, с. 46–47].

Вместе с тем имеют место коллизии, возникшие из-за обособления КХЛ от ФХР и изменения содержания внутренних полномочий лиги. Механизмы сохранения контрактной стабильности в спорте проявляются на уровне ТК РФ и выражаются в усложненной процедуре расторжения трудового договора по инициативе спортсмена [6, с. 646], в частности:

а) в увеличенном сроке уведомления работодателя о расторжении контракта;

б) в возможности включения в контракт условия об обязанности спортсмена произвести в пользу работодателя денежную выплату в случае расторжения контракта без уважительных причин.

¹³ Так, согласно ст. 16.1 Правового регламента КХЛ, контракт хоккеиста, ранее выступавшего в иностранном чемпионате, может быть зарегистрирован лигой только после письменного заверения хоккеиста об отсутствии действующих соглашений с другими спортивными клубами.

¹⁴ В частности, преимущественное право на заключение трудового договора с хоккеистом.

Приобретение КХЛ автономии от ФХР нанесло ущерб представленным механизмам и привело к снижению трудовых гарантий [7, с. 547] для спортивных клубов-работодателей.

Во-первых, между обновленным Законом о спорте и ТК РФ отсутствует синхронизация, в результате чего возникло нарушение межотраслевой связи [8, с. 549–550]. Согласно ч. 1 ст. 348.12 ТК РФ, при расторжении контракта по инициативе спортсмена последний должен предупредить об этом работодателя не позднее, чем за один месяц. Вместе с тем часть вторая указанной статьи допускает установление больших сроков общероссийскими спортивными федерациями. Так, в силу Приказа ФХР № 66/1 от 18 августа 2015 г.¹⁵, сроки такого уведомления составляют девять (в случае заключения контракта на один спортивный сезон) и шестнадцать (в случае заключения контракта на два и более спортивных сезона) месяцев.

Регламенты КХЛ, до момента ее обособления от ФХР, в нормах, касающихся одностороннего отказа хоккеиста от исполнения контракта, отсылали на указанный подзаконный акт¹⁶. В настоящее же время вместо бланкетной нормы лига самостоятельно закрепила в регламенте аналогичные сроки¹⁷. Изменения претерпели и типовые формы контрактов хоккеиста, отступление от которых не допускается. Таким образом, лига установила увеличенные сроки, которые являются неправомерными с точки зрения ТК РФ ввиду отсутствия у лиги статуса общероссийской спортивной федерации.

Законодатель обратил внимание на данный пробел уже после обособления лиги от федерации, что следует из пояснительной записки¹⁸ к законопроекту, в которой предлагается изменить редакцию ч. 2 ст. 348.12 ТК РФ, закрепив в ней полномочия автономных спортивных лиг по установлению специальных сроков уведомления о расторжении контракта по инициативе спортсмена¹⁹.

Согласно проекту закона, он вступит в силу с момента его официального опубликования. Учитывая правила о действии ТК РФ во времени (ст. 12 ТК РФ), считаем, что эти изменения не устраняют проблему незаконно-

¹⁵ Приказ ФХР № 66/1 от 18 августа 2015 г. URL: <https://fhr.ru/hockey-of-russia/docs/legal/>.

¹⁶ См., например: п. 1 ст. 32 Правового регламента КХЛ (утв. Советом директоров ООО «КХЛ» (Протокол № 119 от 27 июня 2021 г.) (в ред. от 28.03.2024). URL: <https://www.khl.ru/official/documents/>.

¹⁷ См., например: п. 1 ст. 32 Правового регламента КХЛ (утв. Советом директоров ООО «КХЛ» (Протокол № 119 от 27 июня 2021 г.) (в ред. от 26.12.2024). URL: <https://www.khl.ru/official/documents/>.

¹⁸ Пояснительная записка к законопроекту № 646077-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/646077-8>.

¹⁹ Законопроект № 646077-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/646077-8>.

сти сроков, установленных регламентом КХЛ, для трудовых отношений, возникших в период с момента обособления лиги от федерации до вступления изменений в силу.

Во-вторых, следствием изменения Закона о спорте является усугубление проблемы исполнения решений юрисдикционных органов ФХР и КХЛ, что снижает гарантии работодателей, связанные с получением денежных выплат от спортсменов в случае их одностороннего отказа от исполнения контракта.

Индивидуальные трудовые споры в профессиональном спорте, как правило, рассматриваются специальными субъектами правоприменения – «квазисудебными» органами [9; 10, с. 149]. Из-за неопределенного статуса таких органов государственные гарантии исполнения их решений отсутствуют [11, с. 139], а принудительное исполнение обеспечивается федерациями и лигами самостоятельно (к лицу, не исполняющему решение в добровольном порядке, применяются спортивные санкции). До момента обособления КХЛ от ФХР проблемы, связанные с принудительным исполнением решений таких органов, могли возникнуть только в случае прекращения стороной спора спортивной деятельности (ликвидации спортивного клуба или завершения игроком спортивной карьеры) [12].

В настоящее время она может иметь место в случае, когда сторона спора продолжает спортивную деятельность. В своей прежней редакции Дисциплинарный регламент КХЛ²⁰ и регламент Всероссийской хоккейной лиги (ВХЛ)²¹ содержали нормы о взаимном учете спортивных санкций, наложенных на хоккеистов в соответствующем соревновании. На текущий момент решение об этом принимается лигами самостоятельно²².

Так, игрок клуба КХЛ, расторгнувший контракт по своей инициативе и не произведший денежную выплату, может не исполнять решение юрисдикционного органа КХЛ и не опасаться спортивных санкций, наложенных на него вследствие такого неисполнения. При этом такой игрок не будет иметь формальных ограничений для заключения контракта с клубом ВХЛ и выступления в соответствующем соревновании, несмотря на упомянутые механизмы закрепления прав за спортивными клубами.

Последнее обусловлено тем, что, согласно ст. 32 Правового регламента КХЛ, при расторжении контракта по инициативе хоккеиста спортивные

²⁰ См.: п. 1 ст. 8 Дисциплинарного регламента КХЛ (утв. Советом директоров ООО «КХЛ» (Протокол № 119 от 27 июня 2021 г.) (в ред. от 28.03.2024). URL: <https://www.khl.ru/official/documents/>.

²¹ См.: п. 5 ст. 71 Регламента ВХЛ сезона 2023/2024 гг. URL: <https://www.vhlru.ru/documents/>.

²² См., например: ст. 13 Дисциплинарного регламента КХЛ (утв. Советом директоров ООО «КХЛ» (Протокол № 119 от 27 июня 2021 г.) (в ред. от 26.12.2024). URL: <https://www.khl.ru/official/documents/>; ст. 71 Регламента ВХЛ сезона 2024/2025 гг. URL: <https://www.vhlru.ru/documents/>.

права на него сохраняются за его прежним спортивным клубом до момента окончания срока расторгнутого контракта, а в случае невыплаты денежных средств – на неопределенный срок. При этом, в соответствии с п. 4 ст. 11 и п. 2 ст. 13 регламента, правила о закреплении за спортивным клубом прав на хоккеиста распространяются и на клубы ВХЛ. Однако, согласно п. 2 ч. 13.1 ст. 19.2 Закона о спорте, спортивная лига в целях проведения отдельных соревнований вправе самостоятельно утверждать условия и порядок перехода спортсменов в другие спортивные клубы, участвующие в таких соревнованиях.

По нашему мнению, законодатель провел четкую демаркационную линию в вопросе ограничения правотворческих полномочий спортивных лиг. В связи с этим вышеуказанная норма регламента КХЛ представляется неправомерной в части распространения правил лиги на соревнования, организуемые ФХР²³.

Считаем, что в целях разрешения названных противоречий и последующего их предупреждения между общероссийскими спортивными федерациями и автономными от них спортивными лигами должны заключаться соглашения по различным вопросам их взаимодействия. Во-первых, это будет отвечать принципу единства нормативной правовой базы в области физической культуры и спорта на всей территории РФ. Во-вторых, такие соглашения будут выступать дополнительной гарантией для спортивных клубов-работодателей в части соблюдения их прав, закрепленных в ТК РФ.

В результате представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Вектор развития спортивного законодательства, избранный отечественным правотворцем, представляется правильным. Однако рассмотренные новеллы не сопровождались внесением изменений в смежные нормативные акты (в особенности, в ТК РФ), что не отвечает комплексному характеру отрасли спортивного законодательства.

2. Отсутствие согласованности между обновленным Законом о спорте и ТК РФ привело к нарушению баланса интересов работников и работодателей, что противоречит задачам трудового законодательства. Изменения нанесли ущерб механизмам сохранения контрактной стабильности в спорте, что привело к снижению закрепленных в ТК РФ трудовых гарантий для работодателей спортсменов:

а) из-за возникшей коллизии между ТК РФ и регламентами автономных спортивных лиг спортивные клубы-работодатели, участвующие

²³ О неправомерном выходе КХЛ за пределы своих полномочий косвенно свидетельствует то, что регламент ВХЛ, содержащий аналогичные механизмы закрепления спортивных прав (ст. 149), в отличие от регламента КХЛ, претерпел изменения в части определения круга субъектов, на которых такие правила распространяются (п. 4 ст. 121, п. 2 ст. 122). См.: Регламент ВХЛ сезона 2024/2025 гг. URL: <https://www.vhlru.ru/documents/>.

щие в соревнованиях, организуемых такими лигами, лишились гарантий, связанных с заблаговременным получением от спортсмена уведомления об увольнении;

б) усугубление проблемы принудительного исполнения решений «квасисудебных» органов спортивных федераций и автономных от них лиг существенно затрудняет защиту спортивными клубами-работодателями своего права на получение от спортсмена денежной выплаты при увольнении спортсмена по собственному желанию без уважительных причин.

3. При создании правил переходов спортсменов между спортивными клубами, участвующими во внутренних соревнованиях, автономным спортивным лигам необходимо учитывать требования федерального законодательства, не допускать экспансии норм собственных регламентов на соревнования, организуемые общероссийскими спортивными федерациями.

4. Считаю, что для решения возникших и предупреждения новых проблем между общероссийскими спортивными федерациями и автономными от них спортивными лигами должны заключаться соглашения по различным вопросам их взаимодействия, что также будет соответствовать принципу единства нормативной правовой базы в области физической культуры и спорта на всей территории РФ.

5. Считаю, что право автономных спортивных лиг на создание правил международных переходов спортсменов предполагает возможность спортивных лиг самостоятельно (без участия общероссийских спортивных федераций) заключать с международными спортивными федерациями трансферные соглашения либо разрабатывать правила с учетом мнения последних. Такой способ реализации данного права будет соответствовать принципу сотрудничества, который свойственен частному и публичному международному праву.

Ссылки

1. Лушников А. М., Лушникова М. В. Трудовое право: учебник. Москва: Проспект, 2021. 768 с.

2. Пешин Н. Л. О статусе и юрисдикции Спортивного арбитражного суда в Лозанне // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 5 (78). С. 125–139. DOI 10.12737/jflcl.2019.5.8

3. Perruchoud M. Application of Swiss law and influence of Swiss protection of legal personality in international sport: a necessity to ensure equality of treatment among competitors? // The International Sports Law Journal. 2023. Vol. 23, № 4. P. 342.

4. Lewis A., Taylor J. Sport: Law and Practice (Fourth edition) // Bloomsbury Professional Ltd. 2021. 2408 p.

5. Соболев И. Д. Основопологающие начала и принципы международного частного права // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 2. С. 44-51. EDN UXQVIV
6. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / О. А. Шевченко, Ф. О. Сулейманова, Г. В. Шония [и др.]; под ред. О. А. Шевченко. 6-е изд. М.: Проспект, 2023. 832 с. EDN: ODAGFA
7. Лушникова М. В., Джиджевадзе Л. Г. Ограничения в трудовом праве: теория вопроса и практика применения // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2021. Т. 15, № 4. С. 542-551. DOI 10.18255/1996-5648-2021-4-542-551
8. Матякубова А. А. Актуальные вопросы межотраслевого правового регулирования и межотраслевых связей трудового и конституционного права на примере института оплаты труда // Демидовский юридический журнал. 2023. Т. 13, № 4. С. 548-557. DOI 10.18255/2306-5648-2023-4-548-557
9. Юрлов С. А. Ключевые проблемы защиты прав спортсмена // Закон. 2020. № 8. С. 51-60. EDN QKJHFY.
10. Зайцев Ю. В., Рогачев Д. И. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012. 182 с.
11. Шевченко О. А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: монография. М.: Проспект, 2015. 224 с.
12. Якимова К. С. Разрешение трудовых споров с участием спортсменов: обзор судебной практики // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 51-54. DOI 10.18572/2221-3295-2021-1-51-54