



Personal characteristics of subjects with a certain "worldview"

V. B. Tokareva¹

¹K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-4-730-740

Research article

The article examines the features of the image of the world of subjects, protective mechanisms; representative perception systems; the level of subjective control; as well as reflection. The article defines the concept of «world view» and analyzes ideas about the emotional state of the phenomenon under study. Using the "Image of the World" projective technique, the author identifies groups of subjects with different worldviews: landscape, immediate surroundings, and abstract. Based on theoretical and empirical analyses, the author analyzed the results of the study and identified specific relationships between the indicators of the questionnaires: the inverse relationship between the indicators of «denial» and «quasi-reflection», the relationship «kinesthetic perception system» and «quasi-reflection», the inverse relationship «kinesthetic perception system» and the protective mechanism "regression".

Keywords: image of the world; defense mechanisms; reflexivity; locus of control

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Tokareva, Valentina B.	E-mail: valya.tokareva@bk.ru Cand. Sc. (Pedagogics)
------------------------	--



Особенности индивидуальной системы значений личности у субъектов с определенным «образ мира»

В. Б. Токарева¹

¹Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-4-730-740
УДК 159.9

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье проводится анализ ключевых психологических характеристик личности, а именно: особенностей образа мира, защитных механизмов, репрезентативных систем восприятия, параметров субъективного контроля и рефлексии. В работе уточняется содержание конструкта «образ мира» и анализируется его эмоциональный компонент. Эмпирическая часть исследования включает апробацию проективной методики «Образ мира», позволившей дифференцировать выборку на группы с доминированием пейзажного, средового и абстрактного типов репрезентации. В результате статистического анализа данных установлены специфические паттерны корреляций: выявлена отрицательная связь между показателями «отрицание» и «квазирефлексия», положительная связь между «кинестетической репрезентативной системой» и «квазирефлексией», а также отрицательная связь между «кинестетической системой» и защитным механизмом «регрессия».

Ключевые слова: образ мира; защитные механизмы; рефлексивность; локус контроля

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Токарева, Валентина	Е-mail: valya.tokareva@bk.ru
Борисовн	Кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной (коррекционной) педагогики и психологии

Постановка проблемы исследования

Проблема развития личности относится к числу фундаментальных в психологической науке. С первых дней существования психологии как самостоятельной науки исследователи выдвинули множество идей, объясняющих, как и почему развиваются черты характера. Становление личности связано с развитием индивидуальных моделей поведения, которые складываются постепенно благодаря взаимодействию с окружением: с родителями, сверстниками, образовательными учреждениями. Множе-

© ЯрГУ, 2025

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ство факторов оказывают различное влияние на личность, включая генетику, окружающую среду, воспитание и социальные перемены. Возможно, наиболее значимо то, каким образом непрерывное взаимное воздействие данных аспектов определяет формирование психологических особенностей личности индивида в процессе его развития.

Психологические особенности личности связаны не только с врожденными качествами, но и с когнитивными способностями и моделями поведения, которые влияют на мышление и действия в определенных ситуациях, например в учебной среде, где существуют ситуации успеха и неудачи. В процессе образовательной деятельности образ мира субъекта трансформируется, приобретая определенную направленность, что позволяет субъекту иметь индивидуальный стиль поведения и собственные нравственные установки.

Под понятием «образ мира субъекта» мы понимаем сложную многоуровневую систему представлений индивида о себе, окружающем мире и своем месте в нем. Это не просто пассивное отражение реальности, а активно конструируемая модель, которая влияет на эмоциональные реакции, мышление, поведение и восприятие.

В русле концепции С. Д. Смирнова, предполагается, что «образ восприятия должен с самого начала строиться как целостное образование, а не состояться из отдельных элементов», а также, что «не ощущение говорит нам о том, какому целостному образу оно принадлежит, а, напротив, целостный образ задает место отдельному ощущению в структуре образа, благодаря чему это ощущение получает объяснение и оправдание своему существованию в качестве устойчивого признака предмета, а не летучего и нестойкого феномена сознания» [1].

А. А. Леонтьев выделяет две формы образа мира. Ситуативный (фрагментарный) образ мира не интегрирован в актуальный перцептивный процесс и является полностью рефлексивным, отстраненным от непосредственного действия в мире. Его функционирование связано с такими процессами, как мнемическая или имажинативная деятельность. Внеситуативный (глобальный) образ мира представляет собой целостную схему мироздания, которая, будучи всегда рефлексивной, может характеризоваться различной глубиной осмысления и уровнем рефлексии [2].

В своей работе мы также опираемся на определение ученого В. П. Серкина: «Образ мира является побудительной и ориентировочной подсистемой всей системы деятельностей субъекта (образа жизни)». Выявляя побудительную и ориентировочную подсистемы образа мира, В. П. Серкин определяет их как внутренний план деятельности, который, в свою очередь, «детерминируется не условиями жизни и деятельности, а структурой индивидуальной активности, то есть совокупностью реализуемых в этих условиях деятельностей» [3].

Исходя из вышесказанного, целью нашего исследования было выявление особенностей проявления индивидуальной системы значений личности у субъектов с определенным «образом мира».

Методы

С помощью проективной методики «Экспресс-сочинение „Мир – это...“» Е. С. Романовой и О. Ф. Потемкиной мы сформировали из участников исследования три группы (в соответствии с определенным образом мира): объективный образ мира, коммуникативно-субъективный и креативный.

К первой группе относятся субъекты, у которых преимущественно в описании «образа мира» преобладают формулировки о природе, животных, растениях, то есть об объектах, данных в непосредственном чувственном опыте, то, что окружает самого субъекта, то есть данный образ мира предполагает перечисление и пассивное созерцание предметов окружающей среды.

Ко второй группе относятся индивиды, которые представляют мир как взаимодействие с другими людьми (включая близкий круг и друзей), коллегами и так далее; их «образ мира», а именно интерпретация существующей реальности, не отделим от межличностных отношений и предполагает имеющийся опыт взаимодействия между общностями. Данный образ мира имеет коммуникативно-субъективные аспекты, которые могут проявляться в регулятивном поведении между партнерами по общению. В данной группе также могут присутствовать элементы среды, однако превалируют все же отношения.

К третьему образу мира относятся субъекты, обозначающие мир «как нечто непознанное», то есть образ мира человека, включающий его самого, его действия и состояния, – это «сознание в своей непосредственности» [4]. В структуре данного «образа мира» могут быть интегрированы все предыдущие интерпретации окружающей среды, а также возможные преобразования реальности, ее изменение, наличие эстетичности и динамики в совокупности.

После разделения испытуемых на группы мы провели дополнительную диагностику с помощью следующих методик: теста на склонность к репрезентативной системе «Биас-тест»; методики УСК (уровень субъективного контроля) – авторы Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд; опросника «Дифференциальный тип рефлексии» – авторы Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин; опросника «Индекс жизненного стиля» – авторы Р. Плутчик в адаптации Л. И. Вассермана, О. Ф. Ерышева, Е. Б. Клубовой и других. Полученные результаты не выявили различий между тремя группами. Однако с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r) нами были установлены взаимосвязи между параметрами в разных группах. В исследовании приняли участие пятьдесят восемь студентов, очно

обучающихся в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского», в возрасте от девятнадцати до двадцати лет.

Результаты исследования

В первой группе у субъектов была выявлена обратная взаимосвязь между показателями «отрицание» и «квазирефлексия» (чем выше защитный механизм «отрицание», тем ниже квазирефлексия ($\rho = -0,852$, $p = 0,031$). Это может объясняться тем, что при отрицании происходит не игнорирование субъектом факта самого себя, а скорее, непризнание части мира, а при квазирефлексии внимание сосредоточивается на чем угодно, кроме актуальной жизненной ситуации, и проявляется в уходе мысли о прошлом или о будущем. Внешне квазирефлексия может выступать как решение проблемы, но вместо этого происходит «накручивание», что может привести к тревоге и страхам. Эта взаимосвязь показателей может указывать на то, что высокий показатель отрицания предполагает незрелую реакцию на ситуацию, поскольку индивид воспринимает реальность иначе, чем она есть, и ему вряд ли удастся понять свое истинное отношение к ситуации. При указании субъекту с ярко выраженным механизмом отрицания на действительное положение вещей в большинстве случаев он может проявить упрямство или злость, защищаясь от боли, которую несет истина.

Была также установлена прямая взаимосвязь между показателями «интернальность в сфере производственных отношений» и «реактивное образование» у данной группы ($\rho = 0,812$, $p = 0,05$); это может говорить о том, что принятие ответственности в производственных отношениях происходит в осознании личностью возможности выбора, то есть сознательное предпочтение определенной стратегии поведения. Реактивное образование предполагает преобразование негативного аффекта в позитивный или наоборот. Это проявляется в том, что субъект бессознательно прячет истинные эмоции, заменяя их противоположными, так как хочет оградить себя от отрицательных переживаний. Для того чтобы не показаться окружающим «неправильным», например, в профессиональной сфере, индивид будет подстраиваться под чужие ожидания, скрывая истинные эмоции, демонстрируя то поведение, которое от него ждут. Субъект может не увидеть разницу между настоящими чувствами, испытываемыми на самом деле, и той ролью, которую он выбрал. В данном случае такие субъекты копят в себе эмоции, скрывают реальные чувства, подстраиваются под общество и становятся удобными для окружающих, под воздействием стереотипов лишая себя собственного я [5].

Рассматривая показатели «интернальность в сфере производственных отношений» и защитный механизм «реактивное образование», можно говорить о том, что данные показатели имеют интересную, хотя и не всегда

очевидную, взаимосвязь. Оба понятия касаются того, как человек интерпретирует события, обстоятельства и свою роль в них, а также как он реагирует на стрессовые или нежелательные ситуации. Интернальность можно рассматривать как убеждение человека в том, что он сам контролирует свою жизнь, свои успехи и неудачи. В производственных отношениях молодой человек будет считать, что его результаты, продвижение по карьерной лестнице, уровень заработной платы и общее положение в компании зависит от его собственных усилий, навыков, знаний, трудолюбия, а не от внешних факторов. Интерналы в производстве более мотивированы, активны, настойчивы, склонны брать на себя ответственность и ищут возможности для развития, обучения, улучшения своих навыков. Реактивное образование – это защитный механизм психики, при котором человек бессознательно принимает позицию, прямо противоположную своим истинным, но неприемлемым для него чувствам, влечениям или мыслям. Данный защитный механизм возникает, когда реальные импульсы вызывают сильную тревогу или чувство вины. Интернальность в производственных отношениях может служить почвой для развития реактивного образования, когда молодой человек, стремясь сохранить свое представление о себе как о самостоятельном и контролирующем агенте, начинает демонстрировать поведение, прямо противоположное его скрытой тревоге, бессилию или страху перед внешними факторами.

Во второй группе были уставлены взаимосвязи между показателями репрезентивной системы восприятия и некоторыми показателями из всех проведенных диагностических опросников.

Наиболее интересной, по нашему мнению, является обратная взаимосвязь между показателями «кинестетическая система восприятия» и «квазирефлексия» у субъектов юношеского возраста ($\rho = -0,777$, $p = 0,04$). Это может быть связано с тем, что при проявлении квазирефлексии у субъектов при анализе поступающей информации происходит уход в мечты и размышления, чтобы не осознавать реальность. Часто мечты и размышления субъектов связаны с физическими ощущениями; они могут мечтать о путешествиях, о том, что могут приобрести, как ответить окружающим. Их погружение в себя способно влиять на эмоциональное состояние и дальнейшие жизненные решения.

Кинестетическая система восприятия, часто называемая также телесной чувствительностью, играет важную роль в нашем взаимодействии с миром и, что не менее важно, с нашим внутренним «я». Ее взаимосвязь с погружением в мечты, например дневные грёзы, воображение, и глубоким самоанализом интроспекции глубока и многогранна. Кинестетическая система включает в себя несколько аспектов: проприоцепцию, кинестезию, тактильную чувствительность. Данные компоненты дают нам целостное ощущение нашего тела, его границ, положения движения, также

взаимодействие с физическим миром. В отличие от зрения и слуха кинестетику можно рассматривать как внутреннюю систему обратной связи, которая постоянно информирует мозг о состоянии организма.

Квазирефлексия представляет собой процесс обращения внимания во внутрь, на свои мысли, чувства и ощущения, когда наше сознание отвлекается от внешней реальности и фокусируется на внутренних образах, сценариях. Общим для обоих состояний является переключение фокуса внимания с внешнего на внутреннее; это происходит за счет того, что тело выступает в роли якоря или проводника для интроспекции. Так как многие эмоции проявляются на телесном уровне, например при волнении – учащенный пульс, напряжение в плечах, – при стрессе, то осознание данных кинестетических ощущений позволяет нам лучше понять и идентифицировать свои эмоции – так в медитации напрямую используют кинестетическую чувствительность для углубления самосознания. Работа с телом может напрямую влиять на наше ментальное состояние, облегчая доступ внутренним переживаниям или, наоборот, способствуя расслаблению и отпусканию мысли. Когда наше сознание чрезмерно активно и сосредоточивается на тревожных мыслях или фантазиях, возвращение внимания к телесным ощущениям помогает заземлиться и вернуться в реальность, снижая интенсивность мысленных переживаний.

Прямая взаимосвязь между показателями «кинестетическая система восприятия» и защитный механизм «регрессия» наблюдается у второй группы испытуемых ($p=0,785$, $p=0,037$). Наличие данной взаимосвязи может быть обусловлено тем, что кинестетики воспринимают окружающий мир через физическое взаимодействие, движения и ощущения, для них характерно использование своего тела для выражения своих чувств и эмоций. Поэтому при проявлении признаков защитного механизма «регрессия» у индивида происходит преимущественно бессознательный переход на более раннюю стадию развития функции эго, на которой еще функционировало более низкоорганизованное поведение. В связи с этим их проявление эмоционального состояния будет более выражено через жесты и мимику. Так как образ мира данных субъектов взаимосвязан с отношениями с окружающими, то, возможно, их проявление регрессии будет усиливаться, если рядом есть другие люди, партнер.

Регрессия как защитный механизм психики и кинестетическая система восприятия, отвечающая за телесное ощущение движения положения в пространстве, имеет глубокую и частую неосознаваемую взаимосвязь. Данная связь проявляется в том, как телесные ощущения могут запускать или поддерживать регрессивное поведение и, наоборот, как регрессия может менять телесное восприятие. С самого рождения наше тело является первым инструментом взаимодействия с миром и основным каналом получения информации и переживаний. Эмоциональные травмы, стресс,

фрустрация, особенно в раннем возрасте, не только запечатлеваются в психике, но и записываются в теле. Это может проявляться как мышечные зажимы; изменения в дыхании, походке, осанке; гиперчувствительность или, наоборот, снижение чувствительности в определенных зонах. В состоянии стресса, фрустрации или при столкновении с непосильными задачами молодой человек неосознанно ищет способы вернуться в более безопасное, контролируемое состояние. Регрессия может проявляться в воспроизведении детских поз, (в) сжатие(и) в клубок, подтягивание(и) коленей к груди, желание(и) быть на руках, сосание(и) пальца или других предметов. Это произвольные телесные реакции, которые подсознательно ассоциируются с состоянием защищенности и заботы, присущим детскому возрасту. Защитный механизм «регрессия» и кинестетическая система восприятия тесно взаимосвязаны друг с другом, так как тело не просто отражает наше психическое состояние, но активно участвует в его формировании и поддержании. Ранние телесные паттерны, связанные с детством и травмами, могут быть неосознанно активированы в стрессовых ситуациях, запуская регрессию.

Наряду с регрессией одним из часто встречающихся защитных механизмов является проекция. Проекция – это запретные побуждения, исходящие изнутри самой личности, которые могут проецироваться во внешний мир, например, на других людей. Наличие обратной взаимосвязи между показателями «аудиальная система восприятия» и защитным механизмом «проекция» у субъектов деятельности ($r=0,826$, $p=0,022$) говорит о том, что индивиды с образом мира «взаимодействие» в меньшей степени используют аудиальный канал восприятия, так как при проекции собственные слабости и недостатки индивида (особенно аффекты, настроения, намерения) проецируются на других и осуждаются им, при этом используются импульсы движения или мотив, который переносится на объект как оптическая проекция. Таким образом, интеграция внутриспсихических и межличностных процессов, включающая бессознательное влияние на другую личность, выступает необходимым условием для реализации личностью социальных ожиданий. В субъективном смысле «отрицательные» части самости сначала отщепляются, а затем проецируются на другого человека. Через процесс экстернализации неприятные и непереносимые аспекты собственного внутреннего мира переносятся вовне, воплощаясь в реальных внешних конфликтах. Таким образом, субъект стремится сохранить внутренний психоэмоциональный баланс, однако подобная стратегия нередко порождает значительную напряженность в межличностных отношениях. Данный механизм типичен для пограничных расстройств, поскольку облегчает понимание трудностей в отличие от той психодинамики, которая происходит у субъекта с травматическим опытом.

В третьей группе произошло четкое разделение взаимосвязей: показатель «кинестетическая система восприятия» коррелирует только с показателем опросника «Индекс жизненного стиля», показатель «аудиальная система восприятия» – с показателями методики «Уровень субъективного контроля» и показатель «визуальная система восприятия» – с опросником «Дифференциальный тип рефлексии».

Наиболее интересной корреляцией, на наш взгляд, является обратная взаимосвязь между показателями «кинестетическая система восприятия» и «интроспекция» у субъектов с креативным образом мира ($r = -0,742$, $p = 0,05$). Данная взаимосвязь вероятна ввиду того, что процессу интроспекции присуща концентрация индивида на собственных внутренних переживаниях, чувствах и эмоциональных состояниях. Рефлексивный самоанализ подразумевает глубокое погружение личности в собственный внутренний мир, сопровождаемое атрибуцией негативных состояний (например, тревоги, беспокойства), которые в рамках «философского» образа мира могут быть связаны с ощущением экзистенциального одиночества либо проявляться физически в форме нарушений сна, аппетита, общего дискомфорта и повышенной утомляемости. Иногда сам человек интроспекцию называет «интуицией» – когда при погружении в свой внутренний мир среде приписываются собственные тревоги, беспокойство и прочие переживания. Выявлено, что склонность к интроспекции коррелирует с переживанием чувства одиночества, при котором внимание может быть сосредоточено на собственных чувствах, состояниях.

Образ мира – это концепция, рассматривающая способы, посредством которых индивиды воспринимают и интерпретируют свою реальность. Термин охватывает набор убеждений, ценностей, установок и представлений, формирующий понимание человека о себе, окружающем мире и своем месте в нем. Образ мира – важный аспект личной идентичности; он влияет на поведение, эмоциональное состояние и взаимоотношения, поэтому в компоненты образа мира могут быть включены когнитивные структуры, эмоциональные реакции, социальные аспекты и экзистенциальные убеждения. Когнитивные структуры представляют собой ментальные модели, которые помогают человеку воспринимать и интерпретировать информацию; они сочетают в себе ожидания, убеждения и стереотипы, формируемые на основе личного опыта, культурных норм и социального контекста. Эмоциональные реакции, выполняя аффективно-оценочную функцию, играют ключевую роль в формировании образа мира, детерминируя отношение к объектам действительности и опосредуя становление субъективных оценок. Социальные аспекты могут представлять собой внешние факторы: культуру, социум, межличностные отношения, которые также влияют на индивидуальный образ мира. Формируемые данными аспектами ценности и нормы, интериоризируемые с детства,

составляют базовый компонент мировоззрения, в то время как экзистенциальные убеждения репрезентируют его содержательное ядро, включающее представления о смысле жизни, цели существования и личной ответственности. В процессе обучения субъект образования может испытывать спектр эмоциональных реакций, начиная с проявления радости за успешный ответ, заканчивая фрустрацией, вызванной поставленной преподавателем оценкой. При поступлении в университет субъект уже имеет личностные установки и определенную систему ценностей, образовательная же организация может видоизменить данный взгляд, усиливая или ослабевая то или иное качество личности, поэтому благодаря преподавателям высших учебных заведений молодой человек может приобрести те или иные жизненные позиции и реакции на реальность.

Рассматривая понятие «образ мира», мы понимаем, что данное явление не просто применимо к операционному содержанию психологии мышления, оно представляет собой сложную субъективную многоуровневую модель жизненного мира как совокупность значимых для личности объектов и явлений [6]. При развитии сознания каждый новый акт восприятия будет дополнять в определенной степени к уже существующему запасу информации новое содержание, поэтому отражение реальности может быть осмыслено субъектом в новом свете в зависимости от его истории, культуры времени и общего развития личности.

Выводы

Во-первых, процесс интерпретации поступающей информации субъектом носит активный характер, несмотря на возможное бессознательное или произвольное протекание. Индивид неизбежно оказывает влияние на свое последующее реагирование, основываясь на личных трактовках возникающих ситуаций. Преподаватель, в свою очередь, призван стимулировать обучающихся к поиску альтернативных поведенческих стратегий, систематически создавая в ходе учебного процесса проблемные условия, направленные на расширение репертуара действий обучающихся и углубление их саморефлексии.

Во-вторых, в результате нашего исследования личностных особенностей субъектов выяснилось, что у каждого индивида с определенным образом мира имеются специфическое отношение к происходящим ситуациям и реакции на них. Придерживаясь экзистенциального подхода, который лежит в основе развития личности, умеющей реализовывать себя в системе социальных отношений, мы рассмотрели наличие определенного уровня субъективного контроля у каждой группы субъектов с разными образами мира, а также проявления у них защитных механизмов.

В-третьих, выявленные особенности свидетельствуют о том, что субъекты с преобладающим пассивно-наблюдающим стилем восприятия мира

и склонностью к структурированному интеллектуальному моделированию демонстрируют такие защитные механизмы, как отрицание и реактивное образование. Данные механизмы характеризуются бессознательным стремлением избегать глубокого анализа ситуации и активизировать отвлечение внимания на иные объекты внешней среды. Субъекты с коммуникативно-субъективным образом мира склоны понимать реальность через аудиальный и кинестетический каналы восприятия, которые позволяют справиться с ситуацией через беседы с окружающими или прикосновения. Им подойдет гештальт-терапия или телесно-ориентированная терапия. Для индивидов третьей группы, характеризующихся креативным образом мира, свойственна повышенная перцептивная чувствительность и более детализированная репрезентация окружающей действительности по сравнению с другими группами. Выявленная в структуре их личности корреляция между показателями «интроспекция» и «кинестетический канал восприятия» свидетельствует о потенциальной релевантности методов гештальт-терапии для данной категории испытуемых.

На данный момент почти в каждом учебном заведении работает психологическая служба. Полученные результаты можно использовать как основу для разработки методических рекомендаций относительно индивидуальных консультаций с психотерапевтами разных школ. На основе результатов также можно сформировать эффективные стратегии психологической помощи и коррекции личности для начинающих психологов, так как понимание процесса формирования образа мира является одним из ключевых аспектов для психологической науки, поскольку позволяет объяснить индивидуальные различия восприятия и интерпретации событий.

Ссылки

1. Смирнов С. Д. Мир образов и образ мира как парадигмы психологического мышления // Мир психологии. 2003. № 4. С. 18-31. EDN XOIBZW
2. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 486 с.
3. Серкин В. П. Пять определений понятия и схема образа мира // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2006. № 1. С. 11-19. EDN HTBRLJ
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность М.: Политиздат, 1975. 304 с. EDN ZJUELZ
5. Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1984. № 4. С. 13-21.
6. Чуешева Н. А. Понятие «образ мира» в психологической науке // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 10. С. 20-23. EDN KKPRYD