



The factor of professional experience as a determinant of metacognitive and reflexive regulation of managerial activity

A. A. Karpov¹, A. A. Volchenkova¹, A. I. Kalacheva¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl state University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-1-120-125

Research article
Full text in Russian

The article presents the results of a study of metacognitive and reflexive regulation of managerial activity. The use of an external criterion, that is professional experience, made it possible to establish the parameters of the structural organization of metacognitive and reflexive qualities in the groups of leaders. It is shown that the highest degree of structural organization is achieved in two "extreme" experience groups (occupational phases), while at the middle stage of occupational genesis there is a decrease in the integrative potential of metacognitive and reflexive parameters, which is due to a number of phenomenological aspects. The differences in the revealed structures are qualitative, thereby fixing the fact of heterogeneity of structures, the configuration of each of which is fundamentally specific.

Keywords: metacognitive sphere of personality; reflexivity; managerial activity; professionogenesis (occupational genesis); professional experience; structural organization; phenomenology

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Karpov, Alexander A. | E-mail: karpov.sander2016@yandex.ru
D. Sc. (Psychology), Associate Professor, Professor
of the Russian Academy of Education

Volchenkova, Anastasiya A. | E-mail: aa.volchenkova@yandex.ru
Cand. Sc. (Psychology)

Kalacheva, Anastasiya I. | E-mail: kulakova1992@yandex.ru
Cand. Sc. (Psychology)

Funding: Russian Science Foundation (grant no. 24-78-10047, <https://rscf.ru/project/24-78-10047/>)



Фактор профессионального стажа как детерминанта метакогнитивной и рефлексивной регуляции управленческой деятельности

А. А. Карпов¹, А. А. Волченкова¹, А. И. Калачева¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-1-120-125
УДК 159.9

Научная статья
Полный текст на русском языке

Представлены результаты исследования метакогнитивной и рефлексивной регуляции управленческой деятельности. Применение внешнего критерия – профессионального стажа – позволило установить параметры структурной организации метакогнитивных и рефлексивных качеств в группах испытуемых-руководителей. Показано, что наивысшая степень структурной организации достигается в двух «крайних» стажных группах (профессиогенетических фазах), в то время как на среднем этапе профессиогенеза имеет место снижение интегративного потенциала метакогнитивных и рефлексивных параметров, что обусловлено рядом феноменологических аспектов. Различия в эксплицируемых структурах являются качественными. Тем самым фиксируется факт гетерогенности структур, конфигурация каждой из которых является принципиально специфической.

Ключевые слова: метакогнитивная сфера личности; рефлексивность; управленческая деятельность; профессиогенез; профессиональный стаж; структурная организация; феноменология

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Карпов, Александр Анатольевич	E-mail: karpov.sander2016@yandex.ru Доктор психологических наук, доцент, профессор Российской академии образования
Волченкова, Анастасия Александровна	E-mail: aa.volchenkova@yandex.ru Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии
Калачева, Анастасия Игоревна	E-mail: kulakova1992@yandex.ru Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии

Финансирование: Российский научный фонд (грант № 24-78-10047, <https://rscf.ru/project/24-78-10047/>)

Введение

Психология менеджмента и организационная психология на современном этапе своего развития характеризуются формированием целого ряда новых направлений: виртуального лидерства, трансформационного менеджмента, транзакционного лидерства, гендерного менеджмента, исследования информационных видов деятельности и мн. др. [1–7]. Одновременно с этим не утрачивают своей высокой меры актуальности и ставшие уже традиционными и классическими вопросы профессиогенеза управленческой деятельности. Более того, новейшие данные и широкий спектр проблемных областей свидетельствуют о том, что потенциал этого направления далеко еще не исчерпан. Главным образом это относится к установлению конкретных этапов профессионального развития субъекта управленческого труда, определению непротиворечивых «границ» для стажных групп руководителей. И если эти вопросы представляются относительно понятными ввиду их традиционного для исследовательской практики характера, то проблема когнитивной, рефлексивной и метакогнитивной регуляции управленческой деятельности в зависимости от принципиально важного параметра стажа до сих пор остается практически не раскрытой.

Процедура и методы исследования

Посредством применения специального внешнего критерия – параметра профессионального стажа – испытуемые-руководители были разделены на три группы (руководители со стажем 1–5 лет (I группа), 6–10 лет (II группа), 11 лет и более (III группа)). По результатам использования U-критерия был установлен факт наличия статистически значимых различий между тремя исследуемыми группами.

По отношению ко всем испытуемым была применена батарея психодиагностических методик опросного типа, направленных на установление уровня развития основных метакогнитивных и рефлексивных детерминант: опросник метакогнитивной включенности в деятельность (Metacognitive Awareness Inventory) в адаптации А. В. Карпова [8]; методика диагностики индивидуальной меры развития рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой [9]; Методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта [8]; опросник Д. Эверсон [8]; методика определения индивидуальной степени выраженности процессов метамышления (А. А. Карпов) [10]; опросник степени выраженности средств антирефлексивной направленности (А. А. Карпов) [10]. Наряду с этим, использовался ряд методов математико-статистической обработки и интерпретации данных, составляющих процедуру структурно-психологического анализа [8, 11]: метод вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена (ρ), метод вычисления матриц интеркорреляций, метод определения индексов структурной организации, метод определения индексов структурной организации, метод экспресс- χ^2 .

Результаты и их обсуждение

Аналитический этап исследования, состоящий в реализации непараметрических математико-статистических процедур и направленный

на установление факта значимости или незначимости различий между исследуемыми параметрами, обязательно должен быть дополнен более «чувствительным» и позволяющим получить более точные данные структурным этапом. Таким образом, в трех стажных группах, дифференцированных согласно критерию профессионального стажа, был применен структурно-психологический анализ.

Был произведен подсчет значений структурных индексов (табл. 1).

Таблица 1

Значения индексов структурной организации метакогнитивных параметров в группах руководителей, дифференцированных по критерию профессионального стажа

Индексы	Стаж		
	1–5 лет	6–10 лет	11 лет и более
ИКС	86	38	98
ИДС	0	2	0
ИОС	86	40	98

Анализ полученных показателей индексов структурной организации позволяет заключить общую высокую степень интегрированности, организованности всех исследуемых структур (наличие множества синергетических эффектов и эффектов супераддитивности) и практически полное отсутствие дезинтегративных тенденций в них. Таким образом, как и в смежных исследованиях (например, в [11]), приходится констатировать вполне объяснимый результат, заключающийся в самой сути и содержании метакогнитивных процессов и иных параметров, составляющих метакогнитивную сферу личности – фасилитации ресурсных возможностей психики, что в конечном итоге выражается в усилении функционального потенциала структур метакогнитивных детерминант независимо от профессионального стажа. Вследствие этого максимум интегративных эффектов достигается повсеместно – в каждой из исследуемых структур. Одновременно с этим устанавливается и минимум дезинтегративных эффектов и компенсаторных тенденций.

Вместе с тем для второй стажной группы (6–10 лет) такие интегративные тенденции оказались выражены гораздо слабее. На фоне объективно высоких показателей индекса когерентности структуры (ИКС) и индекса общей организованности (ИОС) в двух «крайних» группах (с наименьшим и наибольшим стажем) резко сниженными оказались значения тех же показателей, что и у второй стажной группы. На наш взгляд, подобный результат находит свое отражение в литературе и связан с феноменом «редукции» рефлексивности [11]. Так, на средних этапах управленческого профессиогенеза имеет место снижение уровня развития рефлексивности, которое, в свою очередь, объективно связано с уменьшением функциональной роли этого свойства в реализации деятельности. Это явление во многом представляет собой атрибут так называемого операционно-ориентированного управления,

характеризующегося смещением «фокуса» субъекта управленческого труда с исполнителей практически исключительно в сторону делового аспекта функционирования организации. Как можно видеть из результатов нашего исследования, приблизительно эта же закономерность может быть распространена и на большинство метакогнитивных детерминант управленческой деятельности. Таким образом, целесообразно констатировать, что с увеличением профессионального управленческого стажа имеет место снижение функциональной роли рефлексивности и метакогниций в управленческой деятельности, а феномен «редукции» рефлексивности (и, как показывают полученные данные, «метакогнитивности») имеет место в ходе второй из отмеченных профессиогенетических фаз и связан с относительно начальными и особенно средними этапами профессионализации.

Помимо этого, обращает на себя внимание результат, состоящий в предельно низких значениях структурного «веса» у параметра «антирефлексии», что, полагаем, коренится в самой сути этого явления и представляется вполне закономерным для деятельности управленческого типа. В ряде наших работ отмечается, что «антирефлексия» вовсе не представляет собой отсутствие рефлексии и не является ее «антагонистом». Напротив, это «та же рефлексия» (причем высокий и выше среднего уровень ее развития), но направленная на минимизацию и даже ингибцию степени рефлексивного контроля за деятельностью. Вместе с тем, отметим, ситуация, связанная с установлением «нулевого» структурного «веса», встречается часто, однако имеет гораздо более сложные следствия, нежели исключительно констатацию слабой функциональной роли компонента в структуре. В действительности же, эта роль может быть даже большей, чем у базовых качеств, поскольку параметр, обладающий «нулевым» структурным «весом», усиливает интегративный потенциал структуры не своим явным и зримым присутствием, а отсутствием, тем не менее латентно оказывая мощнейшее влияние на структурную организацию. Все это, отметим вновь, соотносится с содержанием, местом и ролью «антирефлексии» в управленческой деятельности.

Реализация метода экспресс- χ^2 (табл. 2) позволила установить качественные различия между структурами. Это означает, что на каждом отдельно взятом этапе профессиогенеза имеют место собственные, отличные от других закономерности структурной организации метакогнитивной сферы личности руководителей с разным стажем.

Таблица 2

Результаты сравнения матриц интеркорреляций методом экспресс- χ^2

Стажные группы	Стажные группы		
	1–5	6–10	11 лет и более
1–5 лет и более	1,00	0,32	0,48
6–10		1,00	–0,15
11 лет и более			1,00

Выводы

1. Теоретический анализ современного состояния проблемы метакогнитивной и рефлексивной регуляции управленческой деятельности в аспекте ее профессиогенеза демонстрирует необходимость формулировки новых положений, раскрывающих особенности и закономерности структурной организации основных рефлексивных и метакогнитивных детерминант.

2. По результатам исследования установлено, что степень структурной организации метакогнитивных и рефлексивных параметров является наиболее высокой на «крайних» этапах профессиогенеза – в I и II стажных группах.

3. Различия в мере структурной организованности метакогнитивных и рефлексивных детерминант обусловлены прежде всего феноменологическими паттернами метакогнитивной сферы личности, имеющими место в течение второго этапа профессиогенеза, – феноменом «редукции» рефлексивности и, как показывают данные текущего исследования, феноменом снижения «метакогнитивности».

4. Структуры метакогнитивных и рефлексивных параметров испытуемых-руководителей, принадлежащих к группам с разным профессиональным стажем, оказались разнородными, определяя тем самым специфическое содержание структурных закономерностей в каждом отдельно взятом профессиогенетическом диапазоне.

Ссылки

1. Канджеми Дж. П. Психология современного лидерства. Американские исследования. М.: Когито-Центр, 2007. 288 с.
2. Карпов А. А. Новые методики исследования метакогнитивной регуляции деятельности. М.: МПСУ, 2019. 132 с. EDN AHMMRW
3. Карпов А. А. Современная организационная психология. М.: МПСУ, 2018. 256 с. EDN JMIDSE
4. Карпов А. А. Теория и практика психологического анализа деятельности. Ярославль: Филигрань, 2021. 316 с. EDN UXUVTO
5. Карпов А. В. Методологические основы психологического анализа деятельности информационной деятельности. Ярославль: Филигрань, 2021. 616 с.
6. Карпов А. В., Пономарева В. В. Психология рефлексивных механизмов управления. М.: Институт психологии РАН, 2000. 283с. EDN TXEJEZ
7. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: ИП РАН, 2005. 325 с.
8. Комаров Е. И., Жукова В. Ф. Гендерный менеджмент. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. 187 с. EDN QONFAL
9. Beyer J. M. Taming and promoting charisma to change organizations. The Leadership Quarterly. 1999. Vol. 10, No. 2. P. 307-330.
10. Bass B., Riggio R. E. Transformational Leadership. 2nd ed. New York: Psychology Press, 2006. 296 p.
11. Rowold J., Schlotz W. Transformational and transactional leadership and followers' chronic stress // Leadership Review. 2009. Vol. 9, No. 1. P. 35-48.