



A comparative analysis of the volitional personality traits of young teachers with different levels of assertiveness

A. A. Malkova¹, O. V. Smirnova¹

¹Cherepovets state University, Cherepovets, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-3-504-515

Research article
Full text in Russian

The article is devoted to a comparative analysis of the volitional qualities of personality in young teachers with different levels of assertiveness. 176 young teachers took part in the empirical study. Using the reduced version of the questionnaire of assertiveness (V. P. Sheinova, A. S. Devitsyna), three groups of young teachers were identified: passive (with a low level of assertiveness), assertive (with an average level of assertiveness), and aggressive (with a high level of assertiveness). Using the questionnaire "Volitional Personality Qualities" (M. V. Chumakov), the main volitional qualities of the selected groups (responsibility, initiative, determination, independence, endurance, perseverance, energy, attentiveness, and purposefulness) were studied. The results of the study showed that assertive young teachers, compared to passive ones, demonstrate higher levels of endurance, perseverance, purposefulness, initiative, determination, and energy, but lower levels of responsibility and attentiveness.

Keywords: assertiveness; strong-willed personality traits; young teachers

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Malkova, Anastasia A. | E-mail: saaermakova@chsu.ru
Postgraduate

Smirnova, Olga V. | E-mail: ovsmirnova@chsu.ru
Cand. Sc. (Psychology), Associate Professor



Сравнительный анализ волевых качеств личности молодых педагогов с разным уровнем асертивности

А. А. Малькова¹, О. В. Смирнова¹

¹Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-3-504-515
УДК 159.9.07

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена сравнительному анализу волевых качеств личности у молодых педагогов с разным уровнем асертивности. В эмпирическом исследовании приняли участие 176 молодых педагогов. С помощью сокращенной версии опросника асертивности (В. П. Шейнова, А. С. Девицына) были выделены три группы молодых педагогов: пассивные (с низким уровнем асертивности), асертивные (со средним уровнем асертивности) и агрессивные (с высоким уровнем асертивности). С помощью опросника «Волевые качества личности» (М. В. Чумаков) были изучены основные волевые качества респондентов выделенных групп (ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность). По результатам исследования установлено, что асертивные молодые педагоги по сравнению с пассивными демонстрируют более высокие показатели выдержки, настойчивости, целеустремленности, инициативности, решительности и энергичности, но более низкие – ответственности и внимательности. По сравнению с агрессивными, асертивные молодые педагоги демонстрируют более высокую самостоятельность и выдержку, но менее выраженную инициативность.

Ключевые слова: асертивность; волевые качества личности; молодые педагоги

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Малькова, Анастасия Андреевна | E-mail: aaermakova@chsu.ru
Аспирант кафедры психологии

Смирнова, Ольга Валериевна | E-mail: ovsmirnova@chsu.ru
Кандидат психологических наук, доцент, доцент
кафедры психологии

Постановка проблемы исследования

Современная система образования характеризуется повышенными требованиями к личности педагога. Молодые педагоги, сталкиваясь с высокой коммуникативной нагрузкой, часто испытывают дефицит ассертивных навыков. Это приводит либо к профессиональному выгоранию начинающих специалистов, потери их интереса к работе, либо к агрессивному поведению педагога. В результате страдает качество образовательного процесса, психологический климат в коллективе и личное благополучие учителя. Ассертивность выступает ключевым фактором, позволяющим молодым педагогам успешно адаптироваться в образовательной организации, эффективно работать и сохранять себя в профессии.

Понятие ассертивности было введено в научный оборот Дж. Вольпе и Э. Солтером. Так, Э. Солтер определил ассертивность как способность конструктивно отстаивать личные права, демонстрируя уважение к окружающим и принимая на себя полную ответственность за собственное поведение [1]. В дальнейшем исходная трактовка ассертивности существенно обогатилась различными дополнениями. В частности, Р. Лазарус рассматривает ассертивное поведение как социальную компетентность, которая формируется путем освоения конкретных поведенческих стратегий, таких как способность открыто говорить о своих желаниях и потребностях; способность сказать «нет»; способность открыто говорить о своих положительных и отрицательных чувствах; умение устанавливать контакты, начинать, поддерживать и заканчивать разговор [2].

С точки зрения П. Якубовски и А. Ланге [3], ассертивные личности руководствуются такими правами, как правом на просьбу, правом делать меньше того, что человек мог бы сделать, если бы использовал все свои ресурсы, и правом на ошибку.

А. Рич и Х. Шредер установили, что ассертивность есть набор когнитивных, эмоциональных и поведенческих качеств, способствующих увеличению возможностей личности достигать определенные цели и получать положительную оценку от общества [4].

А. А. Леонтьев в структуру ассертивности включает поведенческий, когнитивный, эмоционально-ценностный и личностный компоненты [5].

Специфика проявления ассертивности в образовательной сфере и профессиональной деятельности педагога подчеркивается в работах В. И. Шевляковой и А. А. Абросимовой [6]. Они трактуют педагогическую ассертивность как интегральную личностную характеристику педагога, выражающуюся в выборе ключевых стратегий взаимодействия с участниками образовательного процесса, при которых создаются условия для их личностного роста.

В исследованиях отмечается, что ассертивность является качеством личности, обуславливающим успешность профессиональной деятельности педагога [7], позволяет ему конструктивно и уверенно строить общение

и взаимодействие в образовательном процессе [8], свидетельствует о его профессиональной компетентности [9] и выступает важнейшим ресурсом ранней карьерной адаптации начинающих учителей [10]. Немаловажно, что именно ассертивность является профессиональным инструментом в решении различных трудностей, встречающихся на профессиональном пути молодого педагога [11].

В работах Р. Альберти и М. Эммонса [12] ассертивность трактуется как баланс между пассивностью и агрессивностью, как баланс между отстаиванием собственной позиции и учетом мнения других людей и обязательно предполагает наличие волевого компонента. Ассертивное поведение человека означает, прежде всего, способность осознанно устанавливать «границы» и отстаивать свою позицию, которая напрямую зависит от развития волевой регуляции.

Учитывая этот факт, стоит обратить внимание на данные исследований, подтверждающих взаимосвязь ассертивности и волевых качеств. Так, например, Л. Ф. Алексеева, И. В. Лебедева, Е. В. Покальчук, К. И. Воробьева рассматривают ассертивность как субъектное качество личности, которое характеризует внутреннюю силу человека и свидетельствует о наличии внутреннего отчета о своих поступках [13–14]. По результатам исследования В. П. Шейнова [15] ассертивность положительно коррелирует с самоэффективностью, что также косвенно указывает на ее связь с волевыми процессами. Кроме того, по его мнению, наблюдается отрицательная связь ассертивности и зависимого типа поведения, предполагающего дефицит волевой регуляции. Интегральный портрет ассертивной личности в различных исследованиях [16–19] дополняется отдельными волевыми характеристиками, такими как ответственность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, самоконтроль, целеустремленность и др.

Исходя из вышесказанного, можно сделать предположение о том, что существуют статистически значимые различия в уровне развития волевых качеств молодых педагогов с разным уровнем ассертивности. В частности, у молодых педагогов со средним уровнем ассертивности будет преобладать средний уровень выраженности волевых качеств, в отличие от молодых педагогов с низким и высоким уровнем ассертивности, которые будут демонстрировать преимущественно низкий и высокий уровни выраженности волевых качеств (соответственно).

В соответствии с этим цель настоящего исследования – выявить особенности волевых качеств у молодых педагогов с разным уровнем ассертивности.

Методы

В качестве диагностического инструментария выступили: сокращенная версия опросника ассертивности В. П. Шейнова и А. С. Девыцина; опро-

сник выраженности волевых качеств личности М. В. Чумакова. Обработка результатов проводилась с применением критерия хи-квадрат (χ^2).

С целью диагностики ассертивности использовалась сокращенная версия опросника ассертивности В. П. Шейнова и А. С. Девыцына [20]. На основании полученных данных есть возможность выделить три группы испытуемых, различающиеся по уровню выраженности ассертивности: с низким уровнем (пассивные), со средним уровнем (ассертивные) и с высоким уровнем ассертивности (агрессивные).

Опросник «Волевые качества личности» М. В. Чумакова [21] предназначен для диагностики общего уровня эмоционально-волевой регуляции. Интерпретация результатов осуществляется на основе анализа девяти шкал (ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность), рассмотрение которых позволяет составить целостный образ волевой регуляции личности.

В исследовании приняли участие 176 молодых педагогов (учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, дефектологи, педагоги-психологи) г. Череповца Вологодской области в возрасте от 19 до 35 лет со стажем работы от 2 месяцев до 3 лет.

Результаты исследования и их обсуждение

Использование опросника В. П. Шейнова и А. С. Девыцына в исследовательской работе позволило нам распределить молодых педагогов на три группы: с низким уровнем ассертивности – пассивных ($n=54$), со средним уровнем ассертивности – ассертивных ($n=76$) и с высоким уровнем ассертивности – агрессивных ($n=46$). Применение критерия Колмогорова – Смирнова показало, что данные соответствуют нормальному распределению. В дальнейшей работе мы выявили общий показатель волевой регуляции и уровень выраженности отдельных волевых качеств у молодых педагогов с низким, средним и высоким уровнем ассертивности. Полученные данные представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что общий показатель волевых качеств личности у трех групп молодых педагогов с разным уровнем ассертивности примерно одинаков. Вместе с тем степень выраженности отдельных волевых качеств у молодых педагогов с разным уровнем ассертивности отличается. Статистически значимые различия между тремя группами молодых педагогов существуют в выраженности практически всех представленных в методике М. В. Чумакова волевых качеств (за исключением внимательности).

В контексте нашего исследования важно обратить внимание на отличия волевых качеств молодых педагогов со средним уровнем ассертивности (ассертивных) в сравнении их с педагогами с низким уровнем ассертивности (пассивных) и высоким уровнем ассертивности (агрессивных). Данные представлены в таблице 2.

**Уровень выраженности волевых качеств молодых педагогов
с разным уровнем асертивности**

Уровни асертивности	Низкий уровень (пассивные)		Средний уровень (асертивные)		Высокий уровень (агрессивные)		Статистическая значимость раз- личий между груп- пами
	n	%	n	%	n	%	
	54	100	76	100	46	100	
Ответственность							
Высокий	26	48.1	15	19.7	20	43.5	$\chi^2 = 23.367$, $p \leq 0,01$
Средний	21	38.9	55	72.4	16	34.8	
Низкий	7	13	6	7.9	10	21.7	
Инициативность							
Высокий	9	16.7	14	18.4	17	37	$\chi^2 = 14.662$, $p \leq 0,01$
Средний	28	51.8	52	68.4	19	41.3	
Низкий	17	31.5	10	13.2	10	21.7	
Решительность							
Высокий	8	14.8	19	25	13	28.3	$\chi^2 = 10.546$, $p \leq 0,05$
Средний	29	53.7	49	64.5	25	54.3	
Низкий	17	31.5	8	10.5	8	17.4	
Самостоятельность							
Высокий	15	27.8	14	18.4	11	23.9	$\chi^2 = 13.277$, $p \leq 0,01$
Средний	32	59.2	53	69.7	18	39.1	
Низкий	7	13	9	11.8	17	37	
Выдержка							
Высокий	8	14.8	26	34.2	7	15.2	$\chi^2 = 15.124$, $p \leq 0,01$
Средний	30	55.6	37	48.7	19	41.3	
Низкий	16	29.6	13	17.1	20	43.5	
Настойчивость							
Высокий	7	13	28	36.8	17	37	$\chi^2 = 14.855$, $p \leq 0,01$
Средний	28	51.8	38	50	20	43.5	
Низкий	19	35.2	10	13.2	9	19.5	
Энергичность							
Высокий	11	20.4	15	19.7	8	17.4	$\chi^2 = 9.737$, $p \leq 0,05$
Средний	24	44.4	50	65.8	30	65.2	
Низкий	19	35.2	11	14.5	8	17.4	
Внимательность							
Высокий	22	40.7	17	22.4	15	32.6	$\chi^2 = 5.277$, не значимы
Средний	25	46.3	44	57.9	23	50	
Низкий	7	13	15	19.7	8	17.4	
Целеустремленность							
Высокий	8	14.8	33	43.4	21	45.7	$\chi^2 = 14.898$, $p \leq 0,01$
Средний	31	57.4	32	42.1	18	39.1	
Низкий	15	27.8	11	14.5	7	15.2	
Общий показатель волевых качеств личности							
Высокий	11	20.4	16	21.1	10	21.7	$\chi^2 = 6.885$, не значимы
Средний	26	48.1	49	64.5	29	63	
Низкий	17	31.5	11	14.4	7	15.2	

Сравнительный анализ волевых качеств личности молодых педагогов с разным уровнем асертивности

Группы сравнения	Средний уровень (асертивные) / низкий уровень (пассивные)	Средний уровень (асертивные) / высокий уровень (агрессивные)
Ответственность		
Высокий	$\chi^2 = 11.802, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 7.895, p \leq 0,01$
Средний	$\chi^2 = 14.571, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 16.640, p \leq 0,01$
Низкий	$\chi^2 = 0.901$, незначимы	$\chi^2 = 4.820, p \leq 0,05$
Инициативность		
Высокий	$\chi^2 = 0.067$, незначимы	$\chi^2 = 5.194, p \leq 0,05$
Средний	$\chi^2 = 3.662$, незначимы	$\chi^2 = 8.661, p \leq 0,01$
Низкий	$\chi^2 = 6.441, p \leq 0,05$	$\chi^2 = 1.540$, незначимы
Решительность		
Высокий	$\chi^2 = 1.990$, незначимы	$\chi^2 = 0.157$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 1.526$, незначимы	$\chi^2 = 1.231$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 8.925, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 1.185$, незначимы
Самостоятельность		
Высокий	$\chi^2 = 1.595$, незначимы	$\chi^2 = 0.530$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 1.531$, незначимы	$\chi^2 = 11.034, p \leq 0,01$
Низкий	$\chi^2 = 0.037$, незначимы	$\chi^2 = 10.778, p \leq 0,01$
Выдержка		
Высокий	$\chi^2 = 6.149, p \leq 0,05$	$\chi^2 = 5.239, p \leq 0,05$
Средний	$\chi^2 = 0.597$, незначимы	$\chi^2 = 0.628$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 2.857$, незначимы	$\chi^2 = 10.101, p \leq 0,01$
Настойчивость		
Высокий	$\chi^2 = 9.149, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 0.011$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 0.043$, незначимы	$\chi^2 = 0.489$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 8.838, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 0.895$, незначимы
Энергичность		
Высокий	$\chi^2 = 0.008$, незначимы	$\chi^2 = 0.103$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 5.866, p \leq 0,05$	$\chi^2 = 0.004$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 7.629, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 0.186$, незначимы
Внимательность		
Высокий	$\chi^2 = 5.074, p \leq 0,05$	$\chi^2 = 1.553$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 1.705$, незначимы	$\chi^2 = 0.721$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 1.030$, незначимы	$\chi^2 = 0.103$, незначимы
Целеустремленность		
Высокий	$\chi^2 = 11.965, p \leq 0,01$	$\chi^2 = 0.058$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 2.960$, незначимы	$\chi^2 = 0.105$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 3.492$, незначимы	$\chi^2 = 0.103$, незначимы
Общий показатель волевых качеств личности		
Высокий	$\chi^2 = 0.009$, незначимы	$\chi^2 = 0.008$, незначимы
Средний	$\chi^2 = 3.447$, незначимы	$\chi^2 = 0.025$, незначимы
Низкий	$\chi^2 = 5.404, p \leq 0,05$	$\chi^2 = 3.841$, незначимы

Математико-статистический анализ данных показал существование значимых различий по высокому уровню ответственности между ассертивными и пассивными ($\chi^2=11.802$, $p\leq 0,01$), ассертивными и агрессивными ($\chi^2=7.895$, $p\leq 0,01$) молодыми педагогами. Пассивные и агрессивные педагоги более ответственные, чем ассертивные. Возможно, молодые педагоги с низким и высоким уровнем ассертивности являются более тревожными, у них существуют сложности в делегировании ответственности, трудности в принятии помощи или просьбы о ней.

Ассертивные же испытуемые чаще имеют средние показатели ответственности по сравнению с пассивными ($\chi^2=14.571$, $p\leq 0,01$) и агрессивными ($\chi^2=16.640$, $p\leq 0,01$). С точки зрения П. Якубовски и А. Ланге [3], одним из прав ассертивной личности является право на изменение решений, и это не рассматривается ими как непоследовательность и безответственность, а, наоборот, считается признаком гибкости мышления и способности к адаптации.

Интересен тот факт, что группа молодых педагогов с высоким уровнем ассертивности (агрессивных) неоднородна. Они, в сравнении с ассертивными, чаще демонстрируют либо исключительную ответственность, либо, вопреки ожиданиям, проявляют довольно низкую ответственность ($\chi^2=4.820$, $p\leq 0,05$).

Молодые педагоги всех трех групп в большей мере демонстрируют средний уровень инициативности. Однако доля респондентов с высоким уровнем инициативности больше в группе молодых педагогов с высоким уровнем ассертивности (агрессивных) по сравнению с группой ассертивных молодых педагогов ($\chi^2=5.194$, $p\leq 0,05$). Педагоги с высоким уровнем ассертивности сосредоточены на достижении цели, что мотивирует их брать инициативу в свои руки, даже если это требует давления или конфликта, ассертивные же склонны учитывать интересы окружающих, что может замедлять принятие решений или снижать готовность действовать «вопреки».

Статистически значимые различия по низкому уровню инициативности между пассивными и ассертивными индивидами ($\chi^2=6.441$, $p\leq 0,05$) свидетельствуют о том, что пассивные испытуемые не склонны к различного рода инициативам.

Испытуемые с низким уровнем ассертивности (пассивные), по сравнению с ассертивными, в большей мере проявляют нерешительность ($\chi^2=8.925$, $p\leq 0,01$), что можно объяснить их неуверенностью, склонностью к постоянным сомнениям. Эти данные согласуются с результатами исследования Е. В. Валиуллиной [22], которая считает, что без решительности невозможно стать ассертивной личностью, и относит решительность к одному из основных компонентов ассертивности.

Значимые различия были получены по среднему ($\chi^2=11.034$, $p\leq 0,01$) и низкому ($\chi^2=10.778$, $p\leq 0,01$) уровню самостоятельности между молодыми

педагогами со средним и высоким уровнем ассертивности. Это говорит нам о том, что ассертивные молодые педагоги, в большей мере готовы самостоятельно принимать решения. Агрессивные же испытуемые, напротив, менее самостоятельны и зависят от группы. Эти данные не противоречат их высокой ответственности, так как речь идет о формировании собственных взглядов, позиций, точек зрения.

Значимые различия по высокому уровню выдержки отмечены как между ассертивными и пассивными ($\chi^2 = 6.149, p \leq 0,05$), так и между ассертивными и агрессивными ($\chi^2 = 5.239, p \leq 0,05$) испытуемыми. Это говорит о том, что ассертивные молодые педагоги способны сохранять спокойствие в самых сложных ситуациях педагогического взаимодействия (например, в ситуации конфликта с родителями). Пассивные и агрессивные испытуемые чаще имеют трудности с переносом нагрузок, с самообладанием и сдерживанием эмоций в стрессовых ситуациях. Доля лиц с низким уровнем выдержки больше в группе молодых педагогов с высоким уровнем ассертивности, по сравнению с ассертивными ($\chi^2 = 10.101, p \leq 0,01$), что также подтверждает предыдущие выводы.

Статистически значимые различия были обнаружены между группами ассертивных и пассивных молодых педагогов по высокому ($\chi^2 = 9.149, p \leq 0,01$) и низкому ($\chi^2 = 8.838, p \leq 0,01$) уровню настойчивости. Это говорит о том, что испытуемые, отнесенные к группе ассертивных (в отличие от пассивных), стремятся к выполнению поставленных задач в профессиональной деятельности, несмотря на различные препятствия (низкая мотивация обучающихся, сложная программа и др.), демонстрируют постоянное внимание к проблемным ученикам. Они готовы реализовывать долгосрочные образовательные программы, доводить начатые проекты до завершения.

Ассертивные молодые педагоги более активны, энергичны, деятельны, работоспособны в отличие от пассивных, которые быстро устают. Об этом говорят статистически значимые различия по среднему ($\chi^2 = 5.866, p \leq 0,05$) и низкому уровню ($\chi^2 = 7.629, p \leq 0,01$) энергичности между группами ассертивных и пассивных испытуемых. Их отличает динамичность ведения урока, эмоциональная вовлеченность и активность в процессе обучения и воспитания. Немаловажна и их способность к быстрому восстановлению сил, несмотря на большую нагрузку и стресс, осознанное использование ими техник отдыха (дыхательные упражнения, тайм-менеджмент).

Значимые различия по высокому уровню внимательности ($\chi^2 = 5.074, p \leq 0,05$) между индивидами с низким уровнем ассертивности (пассивными) и средним уровнем (ассертивными) говорят о том, что пассивные педагоги более способны к произвольной концентрации внимания, для них характерна собранность, глубокое погружение в работу.

Доля лиц с высоким уровнем целеустремленности больше в группе ассертивных, по сравнению с пассивными ($\chi^2 = 11.965, p \leq 0,01$). Это говорит о недостаточной четкости целей и упорстве в их достижении у пассивных

испытуемых. Такие педагоги не всегда хорошо понимают, чего хотят, также им бывает сложно в ситуациях, где необходимо самим планировать свои дела. В отличие от пассивных, ассертивные испытуемые способны ставить ясные профессиональные цели и последовательно достигать их; планомерно осваивать необходимые компетенции, повышая профессиональную квалификацию.

На основании проведенного эмпирического исследования можно сделать **выводы**:

1. Установлено, что молодые педагоги со средним уровнем ассертивности (ассертивные) по сравнению с молодыми педагогами, демонстрирующими низкий уровень ассертивности (пассивными), имеют более высокие показатели по таким волевым качествам, как выдержка, настойчивость, целеустремленность, инициативность, решительность, энергичность, и более низкие показатели по ответственности, внимательности.

2. Также было выявлено, что молодые педагоги со средним уровнем ассертивности (ассертивные), по сравнению с молодыми педагогами, демонстрирующими высокий уровень ассертивности (агрессивными), имеют более высокие показатели по таким волевым качествам, как самостоятельность, выдержка, и более низкие показатели по ответственности и инициативности.

3. В ходе исследования выявилось, что группа агрессивных (с высоким уровнем ассертивности) молодых педагогов неоднородна, то есть чаще демонстрируют либо исключительную ответственность, либо, вопреки ожиданиям, проявляют низкую ответственность, избегая средних значений.

В практическом плане изучение ассертивности молодых педагогов в контексте волевых качеств личности поможет выявить педагогов с низким/высоким уровнем волевой регуляции, обосновать и наполнить конкретным содержанием работу с ними (от диагностики при приеме на работу до разработки программы тренинга ассертивности и волевой саморегуляции).

Ссылки

1. Salter A. Conditioned reflex therapy: The classic book on assertiveness that began behavior therapy. Gretna, LA: Wellness Institute, 2002. P. 249.

2. Lazarus R. S. The psychology of stress and its coping. Issues in Mental Health Nursing. 1985. Vol. 7, No. 4. P. 399–418

3. Lange A., Jakubowski P. The assertive option: Your rights and responsibilities // Illinois: Research Press. 1978. 351 p.

4. Rich A. R., Schroeder H. E. Research issues in assertiveness training // Psychological Bulletin. 1976. Vol. 83, № 6. P. 1081-1096. DOI 10.1037/h0078049

5. Леонтьев А. А. Ассертивность. Общение и деятельность общения. СПб.: Питер, 2008. С.160-215.

6. Шевлякова В. И., Абросимова А. А. Ассертивное поведение и его роль в педагогическом взаимодействии // Прикладная психология. Психолог в системе образования: материалы Региональной науч.-практ. конф.: Для практикующих психологов, молодых ученых и студентов, 3–10 окт. 2007 г. Екатеринбург: РГППУ, 2007. С. 120–126.

7. Клименко И. М. Ассертивность как условие успешной профессиональной деятельности педагога // Историческая наука и историческое образование в условиях глобальных трансформаций: материалы XXV всероссийских с международным участием историко-педагогических чтений, Екатеринбург, 23–26 марта 2021 года. Екатеринбург, 2021. С. 436–441. DOI 10.26170/978-5-7186-1774-0_2021_25_66

8. Гирфатова А. Р., Назаркулов Т. Т., Абдыкаимов З. М. Ассертивность в профессиональной коммуникации педагога // Человек в условиях социальных изменений: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 18 апреля 2024 года. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2024. С. 333–337. EDN EFICDT

9. Кадыров К. Б. Исследование ассертивности как фактора профессиональной компетентности педагогов // Психолого-педагогическое образование в вузе: прошлое, настоящее, будущее: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры психологии ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», Ульяновск, 20–21 ноября 2014 года. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2014. С. 275–284.

10. Carstensen B., Klusmann U. Assertiveness and adaptation: Prospective teachers' social competence development and its significance for occupational wellbeing // British Journal of Educational Psychology. 2021. Vol. 91, No 1. P. 500–526. DOI 10.1111/bjep.12377

11. Малькова А. А. К проблеме развития ассертивности у молодых педагогов // Научный поиск: сборник научных работ студентов, аспирантов и преподавателей. Ярославль: Филигрань, 2024. С. 181–186. EDN FWGXXC

12. Alberti R. E., Emmons M. L. Your perfect right: A guide to assertive behavior. San Luis Obispo, California: Impact, 1971. 118 p.

13. Алексеева Л. Ф., Лебедева И. Ф. Ассертивность как основное свойство субъекта в психологии // Вестник практической психологии образования. 2009. № 1. С. 39–42. EDN UURRCL

14. Покальчук Е. В., Воробьева К. И. Ассертивность как субъектное качество личности // Наука и глобальные вызовы: перспективы развития: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Симферополь, 14 мая 2024 года. Симферополь: Ариал, 2025. С. 496–500. EDN DIOGSU

15. Шейнов В. П. Взаимосвязи ассертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15, № 2. С. 147–161. DOI 10.22363/2313-1683-2018-15-2-147-161

16. Кротовская К. А., Антоненко К. Ю. Ассертивность как интегральное свойство личности: синтез зарубежных и отечественных подходов // Научный Лидер. 2025. Т. 206, № 5. С. 96-101. EDN FXCURM
17. Малькова А. А., Маралов В. Г. Исследование взаимосвязи ассертивности, личностной идентичности и параметров самоотношения у молодых специалистов сферы образования // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2025. Т. 8, № 1. С. 18-31. DOI 10.23947/2658-7165-2025-8-1-18-31
18. Слабкая Д. Н. Психологические детерминанты ассертивности личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12, № 9-1. С. 5-11. DOI 10.34670/AR.2023.82.51.002
19. Кадыров К. Б. Влияние ассертивности на педагогическую компетентность // Современное образование (Узбекистан). 2018. №. 9. С. 31-38.
20. Шейнов В. П., Девицын А. С. Сокращенная версия опросника ассертивности // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2021. № 4. С. 557-565. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-70
21. Чумаков М. В. Опросник диагностики волевых качеств личности. Ярославль: Психодиагностика, 2004. 18 с. EDN XGEZQZ
22. Валиуллина Е. Влияние уровня коммуникативного контроля на компоненты ассертивности // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2021. Т. 3, №. 2. С. 10-19.