



Low level of development of metacognitive strategies as a barrier in solving linguistic problems by primary school students

I. M. Kudinova¹

¹Lyceum named after Hero of the Soviet Union Pavel Vasilyevich Streltsov, Voskresensk, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-3-516-522

Research article
Full text in Russian

The article presents the results of an empirical study on the metacognitive strategies of primary school students who experience difficulties in solving linguistic tasks while learning English. The dominant metacognitive strategies of the students were identified, as well as their correlations with the number of errors made when solving tasks. Recommendations for teachers aimed at optimizing the process of teaching English have been developed.

Keywords: metacognitive strategies; linguistic tasks; primary school students

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Kudinova, Irina M. | E-mail: poliachka4194@mail.ru



Низкий уровень развития метакогнитивных стратегий как барьер решения лингвистических задач обучающимися начальной школы

И. М. Кудинова¹

¹Лицей имени Героя Советского Союза Стрельцова Павла Васильевича, Воскресенск,
Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2026-3-516-522
УДК 159.99

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье представлены результаты эмпирического исследования метакогнитивных стратегий обучающихся начальной школы, имеющих трудности при решении лингвистических задач в процессе изучения английского языка. Выявлены доминирующие метакогнитивные стратегии обучающихся и их связи с количеством ошибок при решении задач. Разработаны рекомендации для учителей, направленные на оптимизацию процесса обучения английскому языку.

Ключевые слова: метакогнитивные стратегии; лингвистические задачи; обучающиеся начальной школы

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кудинова, Ирина Михайловна	E-mail: poliachka4194@mail.ru
	Учитель

Метакогнитивные стратегии сегодня могут быть названы в числе наиболее важных компетенций в современных условиях образования и развития личности. Согласно исследованиям зарубежных и отечественных ученых, метакогнитивные стратегии определяют успешность обучающихся при решении задач [1, с. 48]. Значимость развития метакогнитивных функций обусловлена их связью с проблемным мышлением, с регулированием когнитивных процессов [2, с.112]. Кроме того, метакогниция позволяет обучающимся выбирать соответствующие стратегические вмешательства, отслеживать реализацию стратегий и оценивать их эффективность в решении проблем.

© ЯрГУ, 2026

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Проблема связи метакогнитивных стратегий и развития лингвистических способностей в отечественной психологии и педагогике рассматривалась фрагментарно. Большая часть исследований посвящена проблеме методического обеспечения формирования метакогнитивных стратегий обучающихся [3–6]. Остается множество вопросов, связанных с психологическими проблемами обучающихся, обусловленными недостаточностью в развитии метакогнитивных навыков, стратегий, умений. Обучающиеся с низким уровнем развития метакогнитивных способностей испытывают затруднения в построении логических «цепочек», выборе информации и анализе вопросов [7–8]. Сниженный контроль собственных когнитивных процессов приводит к большому количеству ошибок, что, в свою очередь, может вызывать негативное отношение ко всему процессу обучения.

Проблема нашего эмпирического исследования заключается в том, как связаны метакогнитивные стратегии с решением лингвистических задач на английском языке обучающимися начальной школы.

С целью определения метакогнитивных знаний обучающихся младших классов нами был применен опросник метакогнитивного поведения Д. Ла Коста в адаптации А. В. Карпова. Определение уровня результативности решения лингвистических задач определялся с помощью тестов З. Н. Никитиной. В исследовании приняли участие обучающиеся четвертых классов г. Москвы (73 испытуемых).

Наиболее высокие показатели у обучающихся с низким уровнем развития когнитивных стратегий получены по компонентам метакогнитивного поведения: *Формулировка вопросов*, *Преодоление субъективных ограничений*, *Определение терминологии*. При этом показатели развития ниже средних значений. Обучающиеся этой группы реже по сравнению со сверстниками, имеющими средние и высокие показатели, используют метакогнитивную стратегию *Формулировка вопросов*, что затрудняет понимание ими своих действий и переживаний, отслеживание собственных достижений. Низкий уровень развития *Стратегии определения терминологии* является барьером для идентификации задач. Недостаточность развития стратегии *Преодоление субъективных ограничений* не позволяет достигать результата, что приводит к повышению негативных оценок собственных усилий.

Ведущей метакогнитивной стратегией у данной группы обучающихся является *Перефразирование и резюмирование получаемой информации*. Наименее применяемой является стратегия *Осмысление достижений*.

Анализ результатов решения лингвистических задач показал, что наибольшие трудности обучающиеся с низким уровнем развития метакогнитивных стратегий испытывают при распознавании глагольных форм при аудировании и чтении (табл.1).

**Количество ошибок при решении лингвистических задач у обучающихся
с различным уровнем метакогнитивных способностей**

Тип задачи	Количество ошибок					
	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
	М	St	М	St	М	St
Понимание лексических единиц при чтении	4,4	1,572	8,1	1,245	17,1	1,431
Понимание лексических единиц при аудировании	6,2	1,342	12,2	1,324	24,3	1,341
Распознавание глагольных форм при чтении	3,8	1,453	5,4	1,362	31,0	1,352
Распознавание глагольных форм при аудировании	6,8	1,604	16,4	1,421	37,2	1,362
Адекватное употребление лексической единицы при говорении	4,1	1,325	7,5	1,351	16,4	1,268
Связь слов в предложении при говорении	2,8	1,354	8,5	1,243	14,8	1,356
Правописание лексической единицы	3,1	1,453	9,8	1,362	26,2	1,451
Понимание грамматических структур	5,1	1,572	13,2	1,135	19,5	1,382
Использование грамматических образцов	5,7	1,425	10,6	1,312	18,1	1,364

Примечание: М – среднее значение; St – стандартное отклонение; Группа 1 – обучающиеся с высоким уровнем развития метакогнитивных стратегий; Группа 2 – обучающиеся со средним уровнем развития метакогнитивных стратегий; Группа 3 – обучающиеся с низким уровнем развития метакогнитивных стратегий

Корреляционный анализ показал наличие отрицательной связи между способностями к стратегическому планированию и количеством ошибок при понимании лексических единиц при чтении (табл. 2): по мере снижения способности или желания обучающегося планировать свою деятельность перед ее выполнением повышается количество ошибок при решении задач. По всей видимости, данная метакогнитивная стратегия тесно связана с формированием особого рабочего настроя, установки на преодоление сложностей умственной деятельности, при наличии которой результативность может повышаться.

**Результаты корреляционного анализа решения лингвистических задач
и уровня развития метакогнитивных стратегий**

Метакогнитивные стратегии	Количество ошибок			
	1	2	3	4
Стратегическое планирование	- 0,714**	0,219	0,284	0,029
Осмысление достижений	0,337	- 0,414**	0,217	-,285
Перефразирование и резюмирование получаемой информации	0,080	- 0,617**	-0, 479**	- 0,564**

Примечание: 1 – понимание лексических единиц при чтении; 2 – понимание грамматических структур; 3 – распознавание глагольных форм при аудировании; 4 – адекватное употребление лексической единицы при говорении; ** – корреляция значима на уровне 0.01.

Связь между осмыслением достижений и количеством ошибок при понимании грамматических структур свидетельствует о том, что в процессе сравнения собственной оценки с оценкой учителя происходит более точное понимание речевых отрезков за счет осмысления закономерностей их построения. Недостаточное развитие способности к сравнению (собственной оценки и внешней оценки учителя) отражается на возможностях обучающегося распознавать различия семантических единиц иноязычной речи, понимать порядок следования слов в предложении, а также на лингвистических способностях в целом. По всей видимости, такая ситуация обусловлена тем, что умственная операция сравнения, проявляющаяся в метакогнитивной деятельности, тесно связана со способностью видеть и находить закономерности знаковых систем.

Наибольшее количество связей обнаружено между показателями уровня развития стратегии *Перефразирование и резюмирование получаемой информации* и количеством ошибок при решении типов задач: понимание грамматических структур; распознавание глагольных форм при аудировании; адекватное употребление лексической единицы при говорении. С повышением возможностей обучающегося адекватно интерпретировать условие задачи снижается количество ошибок при чтении, аудировании, монологическом и диалогическом высказывании. Можно предположить, что данная стратегия является значимым ресурсом при достижении результативности решения лингвистических задач при обучении иноязычной речи.

Резюмируя, можно отметить следующее: уровень развития метакогнитивных стратегий особым образом связан с успешностью овладения ино-

странным языком. Значимыми в процессе обучения являются стратегии: Стратегическое планирование, Осмысление достижений, Перефразирование и резюмирование получаемой информации.

На основе результатов эмпирического исследования разработаны следующие рекомендации для учителей английского языка:

1. Осуществлять обучение планированию учебных действий, что способствует концентрации внимания обучающихся на выполнении заданий, структурированию их деятельности и формированию готовности к сложной умственной работе.

2. Развивать способность обучающихся к сравнению, используя упражнения, направленные на сопоставление как языковых фактов, так и различных объектов, включая нематериальные.

3. Стимулировать оценочную деятельность обучающихся, активизируя мыслительные операции, связанные с анализом и интерпретацией информации, а также с определением критериев оценки.

4. Уделять внимание уточнению критериев оценки при объяснении способов решения лингвистических задач.

5. Развивать стратегию «Перефразирование и резюмирование», которая, согласно полученным данным, наиболее тесно коррелирует с результативностью решения лингвистических задач. Реализация данной рекомендации предполагает выделение специального времени на уроке и разработку учителем соответствующих инструкций.

Ссылки

1. Characteristics of Students' Metacognitive Ability in Solving Problems using Awareness, Regulation and Evaluation Components / A. Adinda, H. Purnomo, D. Rahmatina [et al.] // Jurnal Didaktik Matematika. 2023. Vol. 10, No 1. P. 48-62. DOI 10.24815/jdm.v10i1.29041

2. Карпов А. А. Возрастная динамика структурной организации метакогнитивной сферы личности // Российский психологический журнал. 2018. Т. 15, № 2. С. 108-132. DOI 10.21702/rpj.2018.2.5

3. Беленкова Ю. С. Роль рефлексии и метапознавательных навыков в процессе обучения и самообразования // Инновационное развитие: Международный научный журнал. 2018. Т. 21, № 4. С. 199–200.

4. Добривская М. С., Ворновская А. А. Метакогнитивные стратегии в развитии учебной автономии бакалавров языковых направлений подготовки // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. Т. 80, № 2. С. 165–175.

5. Кроколева С. С. Роль метакогнитивных способностей в эффективности усвоения учебного материала с применением чата-GPT // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2024): сб. статей V международной научно-практической конференции, 14–15 ноября 2024 г. / под ред. В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. С. 387–403.

6. Хильченко Т. В. Обучение студентов-бакалавров стратегиям самостоятельного совершенствования иноязычной письменной речи // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2015. Т. 7, № 4. С. 69–76. DOI 10.14529/ped150410

7. Mechanisms of change in metacognitive and cognitive behavioral therapy for treatment-resistant anxiety The role of metacognitive beliefs and coping strategies / A. Hoffart, S. U. Johnson, H. M. Nordahl [et al.] // Journal of Experimental Psychopathology. 2018. Vol. 9, No 3. DOI 10.1177/2043808718787414

8. Schneider W. The Development of Metacognitive Competences // Towards a Theory of Thinking 2010. P. 203–214. URL: https://www.researchgate.net/publication/226367707_The_Development_of_Metacognitive_Competences