



Digital Media Bias as a Polarizing Factor Within American Society in the Context of Assassination Attempts on D. Trump in 2024

I. E. Strelets¹, A. A. Panesh¹

¹MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-4-348-363

Research article
Full text in Russian

In this paper, the authors continue to examine the phenomenon of media bias in American digital media, focusing on the aggravation of the political crisis caused by two assassination attempts on Republican candidate Donald Trump during the election campaign. The use of an original methodology, including automated collection and analysis of a text array (1000 publications from 20 leading digital platforms), made it possible to identify key trends in the formation of the information agenda in the period from July 13 to September 22, 2024. The results of the study indicate a deep institutionalization of ideological positions in the digital media space. Left-wing and moderate-left digital publications, despite the extraordinary nature of the events, continued the practice of personalized criticism, focusing on the political and psychological profile of D. Trump and the shortcomings of his political campaign, rather than on the analysis of the crisis situation caused by the aforementioned extraordinary events. This approach highlights the fundamental change in the nature of modern media, which increasingly act not as neutral information channels but as active participants in the political process with a clearly expressed ideological program. Right-wing and moderate-right digital publications demonstrated a more complex model of coverage, combining criticism of state institutions with support for various aspects of D. Trump's political activities. However, the limited audience reach of these publications significantly reduces their potential in shaping public opinion and mitigating polarization. Of particular interest are the data on centrist digital platforms, which, during the crisis, temporarily moved away from the previously observed left-liberal drift. Nevertheless, the analysis of the tonality of publications revealed the persistence of certain biases, which raises the question of the real possibility of achieving political neutrality in the modern media environment. The study makes a significant contribution to understanding the mechanisms of media polarization, demonstrating that even in conditions of acute political crisis, digital media remain an important factor in deepening social divisions, rather than an instrument of consolidation. The results obtained are important for the development of new approaches to regulating the media space and creating a more balanced information ecosystem.

Keywords: political and psychological profile; Donald Trump; digital media bias; political polarization of society; psychology of political leadership; 2024 Election Campaign; assassination attempts on D. Trump

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Strelets, Ilya E.	E-mail: sagitol@mail.ru
	ORCID iD: 0000-0003-3520-2502
	Cand. Sc. (Politics)

Panesh, Aslanbii A.	E-mail: aslanbii.panesh@mail.ru
	ORCID iD: 0009-0008-4095-8869
	Postgraduate

For citation: Strelets I. E., Panesh A. A. Digital Media Bias as a Factor in the Polarization of American Society in the Context of Assassination Attempts on D. Trump in 2024 // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2025. Vol. 11, No. 4. P. 348-363. (in Russ.)

© Yaroslavl State University, 2025

This is an open access article under the CC BY license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



Предвзятость цифровых медиа как фактор поляризации американского общества в контексте покушений на Д. Трампа в 2024 г.

И. Э. Стрелец¹, А. А. Панеш¹

¹МГИМО МИД России, Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-4-348-363

УДК 32.019.5

Научная статья

Полный текст на русском языке

В данной работе исследуется феномен медийной предвзятости американских цифровых СМИ на фоне политического кризиса, вызванного двумя покушениями на Дональда Трампа. С помощью автоматизированного анализа 1000 публикаций на 20 ведущих цифровых платформах за период с 13 июля по 22 сентября 2024 г. были выявлены ключевые тенденции в освещении событий. Результаты исследования свидетельствуют о глубокой институционализации идеологических позиций в цифровом медиапространстве. Левые и умеренно-левые цифровые издания продолжили практику персонализированной критики, сосредоточив внимание на политико-психологическом профиле Д. Трампа и недостатках его политической кампании, а не на анализе кризисной ситуации. Это подчеркивает их роль как активных политических участников, а не нейтральных информаторов. Правые и умеренно-правые цифровые издания продемонстрировали более сложную модель освещения, сочетая критику государственных институтов с поддержкой разных аспектов политической деятельности Д. Трампа. Однако их ограниченный охват снижает влияние на общественное мнение. Центристские платформы временно отошли от леволиберального дрейфа. Тем не менее анализ тональности публикаций выявил сохранение определенных предубеждений, ставя под сомнение возможность реального медийного нейтралитета. Исследование вносит значительный вклад в понимание механизмов медиаполяризации, демонстрируя, что даже в условиях острого политического кризиса цифровые СМИ остаются важным фактором углубления общественного раскола, а не инструментом консолидации. Полученные результаты имеют важное значение для разработки новых подходов к регулированию медийного пространства и созданию более сбалансированной информационной экосистемы.

Ключевые слова: политико-психологический профиль; Дональд Трамп; предвзятость цифровых медиа; политическая поляризация общества; психология политического лидерства; президентская кампания 2024; покушения на Д. Трампа

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Стрелец, Илья Эрнстович

E-mail: sagitil@mail.ru

ORCID iD: 0000-0003-3520-2502

Кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики

Панеш, Асланбий Асланович

E-mail: aslanbii.panesh@mail.ru

ORCID iD: 0009-0008-4095-8869

Аспирант кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики

Для цитирования: Стрелец И. Э., Панеш А. А. Предвзятость цифровых медиа как фактор поляризации американского общества в контексте покушений на Д. Трампа в 2024 г. // Социальные и гуманитарные знания. 2025. Том 11, № 4. С. 348-363.

© ЯРГУ, 2025

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Введение

Потрясения в современном обществе провоцируют резкие изменения в мировоззрении граждан [1]. Относительно высокий уровень политической поляризации в США обостряет чувствительность общественного мнения как к самим кризисным ситуациям, так и их освещению в СМИ. Рекордный уровень политической раздробленности приводит к непредсказуемости реакции людей: нетерпимость, ненависть к инакомыслию, насилие на основе партийных предпочтений – вплоть до гражданского неповиновения и вооруженных столкновений.

Такие эксперты, как Д. Пиллимер [2], Л. Атекенсон и К. Маэстас [3], определяют покушения или убийства ключевых политических фигур как самые экстремальные проявления подобных кризисов. Осознавая значимость подобных чрезвычайных происшествий, нельзя оставлять за рамками политологических исследований их влияние на политические процессы внутри страны, а также их ретрансляцию в цифровой среде.

Исторический опыт США демонстрирует определенную консолидацию общества во времена подобных трагедий: убийство Дж. Кеннеди или покушение на Р. Рейгана (чей рейтинг одобрения возрос на 11 %) приводили к объединению политических сил и снижению уровня раздробленности [4].

Подобный паттерн подтверждают исследования Д. Холлидея, И. Лелкеса и С. Вествуда [5], Д. Хадди [6], К. Хазлетта [7], выявивших последствия политического насилия на общественное сознание. Причем в период кризисных ситуаций сплоченность политических групп растет, а межпартийная вражда вызывает у граждан отторжение и скепсис. Данные авторы связывают это с временным чувством сопереживания к объекту кризиса – партии или политическому лидеру. Однако крайне радикализованное и политически раздробленное общество США сегодня представляет совсем иной исследовательский контекст, отличающийся высоким риском возникновения резко агрессивной реакции на политические потрясения, приправленной поляризующими социум медийными вбросами.

Два покушения на убийство Д. Трампа (с разницей в несколько месяцев) оказались беспрецедентными проявлениями идеологической борьбы. Хотя оба инцидента продемонстрировали характерный паттерн – объединение американского общества. Так, анализ опросов граждан разной политической принадлежности показал, что демократы и республиканцы стали более лояльны к своей идеологической оппозиции, а крайне радикальные методы политического воздействия (насилие, преследование и санкции по политическим причинам) стали менее популярны у наиболее категоричных граждан.

Между тем повестка цифровых медиа всего политического спектра, их политическая динамика на фоне кризисных ситуаций остаются предметом для дальнейшего изучения, не теряя актуальности, поскольку виртуальная новостная среда является неотъемлемой частью американского идеологического противостояния. Исследования свидетельствуют, что цифровые медиа являются основным источником политических новостей для большинства американцев [8]. Цифровая медиасфера существенным образом влияет на формирование политических предпочтений, а также на их дальнейшее укрепление или радикализацию через механизмы

создания «эхо-камер» и «фильтрационных пузырей», что ограничивает контакт с альтернативными точками зрения и усиливает уже сложившиеся политические убеждения [9]. В ряде работ доказывается, что цифровые медиа также способны влиять на снижение уровня внепартийной агрессии и создавать условия для более лояльного представления идеологической оппозиции [10], если их политизация или предвзятость оказалась на низком уровне.

Следует повторить, что влияние средств массовой информации на формирование политических взглядов граждан остается в фокусе научного интереса. Так, в исследовании Д. Бернардта, С. Краса и М. Полборна [11] рассмотрена динамика электоральных предпочтений под влиянием идеологически ангажированных СМИ. Выполненный ими анализ полученных данных показал, что после появления консервативного телеканала в некоторых регионах США наблюдалось усиление поддержки республиканцев. Например, в одном из штатов после начала вещания этого канала число избирателей, проголосовавших за правого кандидата, увеличилось на несколько процентов, что в абсолютных цифрах составило десятки тысяч голосов. Этот феномен демонстрирует, как медиаресурсы, обладающие выраженной политической позицией, могут влиять на общественное мнение, трансформируя восприятие избирателями политико-психологического профиля того или иного политика, а также их оценки политически важных событий.

Подавляющее большинство исследований предвзятости медиа проводилось в условиях отсутствия серьезных политических потрясений и признавало значительную часть медиасферы достаточно предвзятой к политической оппозиции [12]. Публикации К. Зеньг, Г. Лиу [13] и др. продемонстрировали, что изменение восприятия Д. Трампа гражданами имело положительную динамику, что может означать лишь кратковременный эффект, связанный с потрясением общественности и возращением эмпатии к кандидату, пережившему покушение.

Анализ публикаций по данной теме обнаруживает недостаток исследований, в которых основным методом является сравнительный анализ результатов опросов. Возможно, это обусловлено тем, что респонденты склонны давать более положительные или нереалистичные ответы из-за страха осуждения [14].

Большинство современных работ выделяет различные способы, с помощью которых журналисты могут привносить субъективность в свои материалы. Среди ключевых инструментов – избирательное освещение событий, когда авторы акцентируют внимание на определенных деталях, игнорируя другие, или выбирают источники, соответствующие позиции редакции.

Особый интерес для настоящего исследования представляет лингвистический аспект предвзятости: использование эмоционально окрашенной лексики, специфических синтаксических конструкций и оценочных формулировок, способных формировать у аудитории положительное или отрицательное восприятие описываемых событий или политических фигур. Кроме того, степень субъективности материала часто зависит от личных взглядов самого журналиста: его отношение к участникам или инициаторам новостного повода неизбежно отражается на тональности текста [15]. Таким образом, медийная предвзятость проявляется не только на уровне отбо-

ра информации, но и через языковые средства, что в совокупности влияет на объективность новостного контента.

Большое количество исследований медиапредвзятости преимущественно использует методику контент-анализа [16], позволяющую выявлять системные искажения в подаче информации. Наиболее распространённым подходом является семантический анализ текстов, направленный на обнаружение устойчивых языковых шаблонов, отражающих положительную или отрицательную оценку описываемых событий.

Данное исследование опирается на количественный контент-анализ как наиболее эффективный метод для обработки больших массивов данных с возможностью автоматизации процесса [17].

Особое значение в изучении медиапредвзятости имеет анализ тональности текстов. Этот подход, использованный в работах ведущих медиаисследователей, позволяет выявлять дисбаланс в освещении политических событий. Применительно к данному исследованию метод анализа тональности особенно актуален для изучения взаимосвязи между идеологической предрасположенностью медиаиздания и репрезентацией политико-психологического профиля Д. Трампа в новостном контенте. Этот подход находит обоснование в классических работах по восприятию публичных персон в условиях беспрецедентных потрясений [18].

Методика сентимент-анализа позволяет выявлять эмоциональную направленность новостных материалов: не только фиксировать явные оценочные суждения, но и обнаруживать скрытые паттерны отношения авторов к освещаемым событиям или персонам. Так, вышеупомянутое исследование под руководством К. Зеньга опирается на сентимент-анализ мнений граждан о покушении на Д. Трампа в социальной сети X (бывш. Twitter), заблокированной в РФ Роскомнадзором с марта 2022 г.

Настоящее исследование американской медиасферы сделано в рамках описанного подхода. Ключевым инструментом данного анализа выступают лексические базы данных, так называемые «словари тональности». Если ранние версии подобных словарей, используемых в медиалингвистических работах, отличались ограниченным охватом лексики и субъективностью оценок, то современные алгоритмы машинного обучения позволяют создавать значительно более точные и репрезентативные лексические базы.

Известные ограничения данной методики, связанные с проблемой зависимости результатов от репрезентативности выборки, учета контекстуального значения слов, со сложностью интерпретации конструкций с отрицанием, – в данном исследовании были преодолены за счет:

- рассмотрения значительного массива текстовых данных ($n=1000$), существенно повышающих точность результатов,
- использования комбинированного словаря, объединяющего проверенные лексические базы с авторскими разработками,
- применения специального алгоритма, исключающего ложную интерпретацию негативных конструкций.

Новизна предлагаемого подхода заключается в авторской разработке многоуровневой системы оценки, учитывающей не только полярность (позитив/негатив),

но и степень эмоциональной насыщенности текста, что предоставило возможность отследить динамику изменений тональности в хронологическом разрезе с учетом нашего ранее упомянутого исследования. В настоящей работе была использована усовершенствованная версия словаря негативной тональности и сохранена предыдущая версия словаря позитивной тональности. Комплексный подход позволил получить более точные и репрезентативные данные о медиапредвзятости, минимизируя традиционные ограничения сентимент-анализа.

Цель данного **исследования** состояла в выявлении уровня предвзятости цифровых медиа и тенденций его возможных изменений после двух покушений на Д. Трампа, а также роли цифровой медиасферы в усилении политической поляризации США. В качестве **хронологических рамок** настоящего исследования был выбран период с 13 июля 2024 г. (первое покушение на кандидата от партии республиканцев) по 22 сентября 2024 г. (спустя неделю после повторного покушения). **Гипотеза исследования:** экстремальные политические события (покушения на кандидата в президенты) способны повлиять на предвзятость американских цифровых медиа, что поддается эмпирической оценке. **Практическая значимость** настоящего исследования состоит в возможности интерпретации полученных результатов не только с учетом исключительно американской политической сферы, но и адаптации к специфике других стран. Апробированная авторская модель исследования может служить концептуальной основой для разработки идентичных концептуальных моделей, используемых с целью повышения информационной объективности, сохранения плюрализма мнений, противодействия манипулятивным медиастратегиям.

Обоснование исходных позиций исследования

Выбор предмета анализа. В исследованиях политической коммуникации особое значение приобретает анализ публичной узнаваемости ключевых фигур. Как правило, для этого используют две метрики: известность (fame) и популярность (popularity). В нашем исследовании мы руководствуемся первой метрикой, так как она обозначает общую узнаваемость политика среди граждан. Способность населения идентифицировать того или иного лидера становится важным индикатором его медийного присутствия.

Современные социологические данные YouGov за IV квартал 2024 г. свидетельствуют, что Д. Трамп демонстрирует одни из наивысших показателей известности (97 %): он входит в тройку наиболее популярных и наиболее медиатизированных политиков последних десятилетий, уступая лишь на 1 % Б. Обаме (98 %) и А. Шварценеггеру (97 %) [19]. Стоит отметить, что во II и III квартале 2024 г. Д. Трамп занимал первую позицию рейтинга с 99 % известности. Этот исключительный уровень общественного признания создает самоподдерживающийся механизм медийного внимания: любое высказывание или действие Д. Трампа автоматически приобретает новостную ценность, а политические происшествия с его участием становятся сенсационными на месяцы вперед.

Выборка цифровых новостных площадок. Авторами применялась трехкомпонентная система оценки медиаресурсов, учитывающая уровень узнаваемости

среди американских граждан, степень одобрения цифрового издания аудиторией и идеологическую направленность редакционной политики.

Первые два параметра определялись на основе данных независимого рейтингового агентства YouGov, фиксирующего общую осведомленность пользователей о платформе и соотношении позитивных оценок среди знакомых с ресурсом респондентов за IV квартал 2024 г [20].

Третий параметр, идеологическая позиция изданий, устанавливался с привлечением статистики крупнейшего в США новостного аналитического агентства AllSides, использующего двойную систему верификации: через экспертные оценки и через массовые опросы [21]. Это позволило классифицировать медиаресурсы по пятипозиционной шкале: от левых до правых – с выделением умеренных и центристских позиций.

В процессе отбора выявилась заметная асимметрия медиаландшафта: подавляющее большинство платформ с высокой узнаваемостью и популярностью демонстрировали либеральную или умеренно-либеральную ориентацию. Единственное консервативное издание, входящее в топ-10, – это Fox News, а следующий консервативный ресурс выходит за рамки топ-30.

Для обеспечения репрезентативности исследования были предприняты дополнительные меры, такие как отдельный анализ редакционных материалов и авторских колонок Opinion, часто отражающих различные идеологические позиции, а также включение в выборку влиятельных консервативных изданий, не попавших в топ общедоступных рейтингов, но имеющих значительную реальную аудиторию, таких как The Washington Times, The Washington Examiner, Daily Caller.

Выбор хронологических рамок исследования. По мнению авторов, выделенный хронологический отрезок времени (13 июля – 22 сентября 2024 г.) представляет особый исследовательский интерес, поскольку в такие моменты медийное пространство демонстрирует максимальную концентрацию внимания не только на самом событии, но и на его интерпретациях. В подобных условиях резко возрастает доля политизированного контента, а сам информационный фон становится индикатором профессиональных стандартов журналистики.

В такие периоды времени ключевое значение приобретает способность даже идеологически ангажированных изданий сохранять объективность при освещении резонансных событий. Особенно показательным становится поведение медиа, традиционно критически настроенных к Д. Трампу. Их подход к подаче информации в этот период позволяет оценить истинный уровень медийной предвзятости и ее вклад в углубление политической поляризации. Выбранный временной интервал, очевидно, создает оптимальные условия для анализа роли цифровых СМИ в формировании общественного дискурса вокруг противоречивых политических фигур, что позволяет выявить не только явные, но и скрытые механизмы влияния медиа на массовое сознание.

Выборка статей для анализа. Для обеспечения объективности исследования и минимизации субъективного фактора при отборе материалов была разработана специальная алгоритмическая система. Эта программа, созданная на основе современных технологий веб-скрейпинга, позволила осуществить автоматизированный

сбор публикаций в заданных временных рамках, исключая возможность ручного отбора, который мог бы привести к неосознанному искажению. Был применен язык программирования Python, использовались библиотеки BeautifulSoup для обработки веб-контента и извлечения необходимой информации. Это позволило реализовать алгоритм случайной выборки, гарантирующий репрезентативность собранных материалов. В результате для каждой из 20 анализируемых медиаплатформ было отобрано по 50 статей, что в совокупности составило массив из 1000 текстовых единиц. Такой объем данных позволил с высокой степенью достоверности выявлять закономерности медийного освещения личности и деятельности Д. Трампа, минимизируя влияние случайных факторов и обеспечивая статистическую значимость результатов.

Отобранные цифровые медиаиздания и их распределение по категориям представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение цифровых медиа по их идеологической принадлежности

Левые	Умеренно-левые	Центристские	Умеренно-правые	Правые
The Huffington Post	Yahoo! News	Reuters	The Washington Times	Breitbart
Buzzfeed	NBC News	Forbes	New York Post (News)	New York Post (Opinion)
New York Times	CNN	The Hill	The Wall Street Journal (Opinion)	Daily Caller
The Daily Beast	The Washington Post	The Wall Street Journal (News)	Washington Examiner	Fox News

Выбор процедуры исследования. Для анализа степени медийной предвзятости в отобранных материалах применялся метод автоматизированного количественного контент-анализа. Специально разработанное программное обеспечение, созданное на платформе Python в среде PyCharm, осуществляло подсчет эмоционально окрашенных языковых конструкций в каждом тексте.

Особенностью методики стала нормализация данных: расчет количества положительных и отрицательных синтаксических единиц на 1000 слов, что позволило нивелировать различия в объеме анализируемых статей. В качестве лексической базы использовались проверенные словари тональности, что обеспечило сопоставимость результатов по всему массиву публикаций.

Такой подход позволил минимизировать субъективный фактор при оценке эмоциональной направленности текстов и получить объективные количественные показатели медийной предвзятости. Автоматизированный характер анализа исключил возможность ручных ошибок при обработке значительного объема данных, обеспечив высокую надежность полученных результатов.

Результаты

Данное исследование показало устойчивость медийных предубеждений в отношении Д. Трампа, сохраняющих свою интенсивность даже на фоне экстраординарных политических событий, какими являются покушения на убийство кандидата в ходе предвыборной президентской кампании 2024 г. Это свидетельствует о глубокой институционализации предвзятости в цифровом медиапространстве, где идеологические установки редакций превалируют над принципами не только профессиональной журналистики, но даже и общечеловеческой этики.

Особую значимость приобретает тот факт, что в период повышенной социальной напряженности, когда аудитория особенно восприимчива к информационным вбросам, цифровые СМИ не только не смягчают поляризованный тон материалов, но и продолжают последовательно реализовывать свою политическую повестку, порой вопреки здравому смыслу. Это указывает на трансформацию роли медиа из нейтрального информационного посредника в активного участника политического процесса, чья деятельность существенно влияет на общественную дискуссию.

При анализе медийного освещения политических событий особое значение приобретает дифференциация между ситуационным контекстом и идеологически обусловленным содержанием. Кризисные эксцессы закономерно провоцируют всплеск негативной (и даже обценной) лексики в СМИ. Однако независимое имплицитное отношение изданий к ключевым политическим фигурам, сформировавшееся значительно раньше, проявляется в сохранении баланса позитивных и негативных нарративов даже в экстремальных обстоятельствах.

Умеренно-правые и правые цифровые издания. Согласно результатам контент-анализа, умеренно-правые и правые издания в период 13.07.2024–22.09.2024, по сравнению с результатами нашего предыдущего исследования (15.11.2022–30.03.2023), демонстрируют больший уровень негативной предвзятости в новостном контенте.

Тем не менее уровень положительной предвзятости аналогично проявляет тенденцию к росту, что говорит о равномерном идейном освещении предотвращенных покушений на Д. Трампа (диаграмма 1).

Умеренно-левые и левые цифровые издания. Результаты проведенного контент-анализа цифровых площадок в период между 13.07.2024 г. и 22.09.2024 г. продемонстрировали, что умеренно-левые и левые цифровые издания проявили повышение уровня негативной предвзятости.

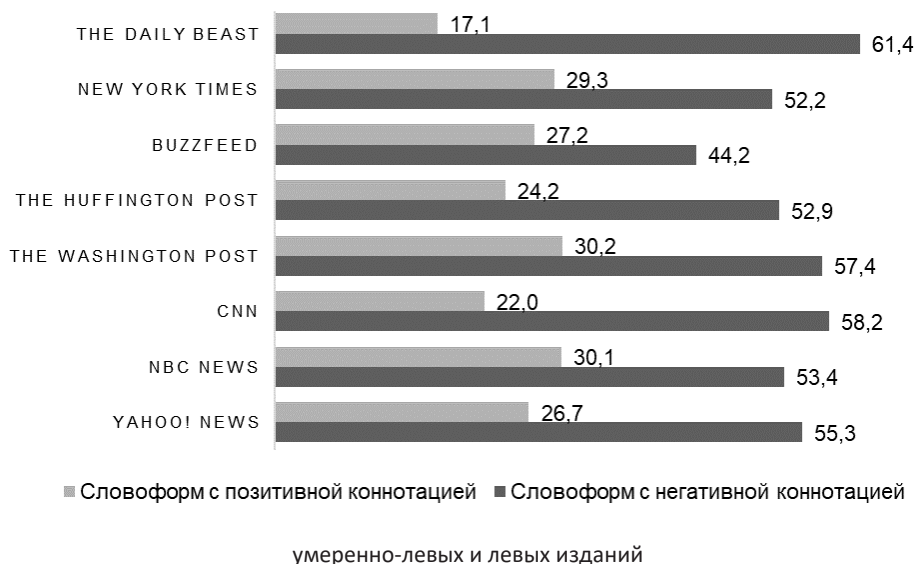
При этом уровень их позитивной предвзятости остался на прежнем, относительно низком уровне.

Тем не менее нельзя не отметить, что со времени предыдущего исследования (15.11.2022–30.03.2023) уровень негативной предвзятости снизился (диаграмма 2).

Диаграмма 1. Соотношение результатов анализа тональности текста



Диаграмма 2. Соотношение результатов анализа тональности текста



Центристские цифровые медиа. Наиболее интересными с точки зрения динамики изменений уровня негативной и позитивной предвзятости оказались центристские цифровые новостные платформы, если судить по результатам контент-анализа массива текстов, опубликованных в период с 13.07.2024 г. по 22.09.2024 г.

Будучи вторыми по популярности, в кризисной ситуации они демонстрируют достаточно сбалансированный уровень политической предвзятости к Д. Трампу.

В отличие от нашего предыдущего исследования (15.11.2022–30.03.2023), фиксировавшего постепенный дрейф в сторону умеренно-левого идеологического спектра, текущий анализ кризисного контекста не подтверждает эту тенденцию с прежней очевидностью (диаграмма 3).

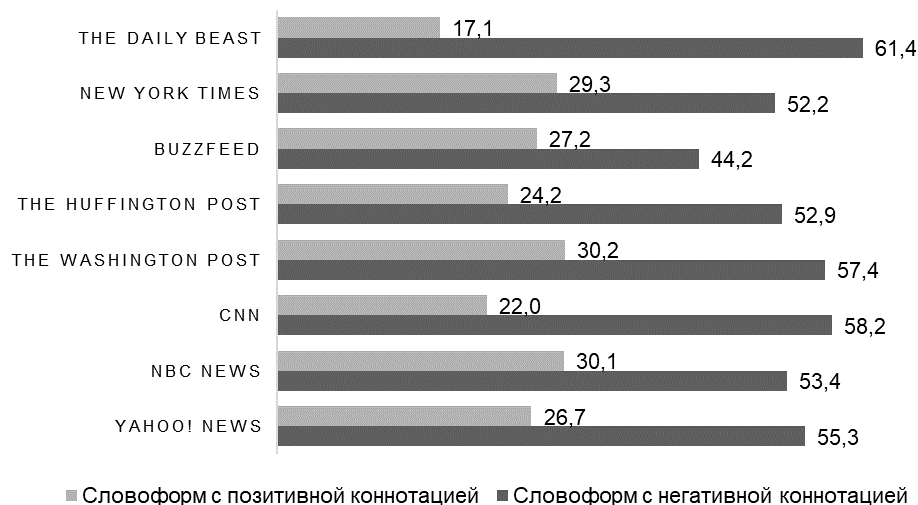


Диаграмма 3. Соотношение результатов анализа тональности текста центристских цифровых медиа

Обсуждение

Проведенное исследование выявило характерные паттерны в освещении экстраординарных политических событий. Наибольшая концентрация лексики с негативной семантикой среди медиа правого толка наблюдается в материалах Fox News и New York Post (Opinion), которые выступили с резкой критикой спецслужб и их нынешнего уровня профессионализма, что наблюдалось во всех правых изданиях. Примечательно, что, несмотря на выраженную лояльность к Д. Трампу, эти медиа активно использовали эмоционально заряженную лексику при описании двух инцидентов, что существенно повысило общий уровень негативной напряженности медийного фона.

Особый интерес представляет выявленный баланс между позитивными и негативными оценками в консервативных медиа. Такой подход демонстрирует стремление к комплексному освещению событий: с одной стороны, жесткая критика недостатков в работе государственных структур, с другой – последовательное подчеркивание сильных сторон политического лидера.

Анализ показал, что консервативные медиа выработали сложный механизм нарративного балансирования. Они не избегают критического освещения действий администрации и ближайшего окружения Д. Трампа в моменты кризиса, используя

при этом весь спектр негативной лексики. Одновременно в тех же материалах систематически присутствовали позитивные характеристики самого политика и его действий, создающие контрастный эффект. Данный паттерн был выявлен и в нашем предыдущем исследовании.

Показательно, что данная риторическая стратегия сохраняется и в периоды экстраординарных событий, подобных покушениям на кандидата в президенты США. В этих условиях консервативные цифровые СМИ демонстрируют удивительную последовательность: описывая тревожные детали происшествий, они одновременно акцентировали внимание на личных качествах Д. Трампа: его стойкости, решительности, способности противостоять вызовам и угрозам.

Несмотря на относительную сбалансированность в освещении политико-психологического профиля Д. Трампа, демонстрируемую правыми и умеренно-правыми СМИ в кризисные периоды, их фактическое воздействие на снижение общественной поляризации остается незначительным. Это обусловлено фундаментальным дисбалансом медийного ландшафта, где консервативные цифровые платформы занимают периферийное положение по сравнению с доминирующими либеральными и центристскими медиа. Их ограниченный охват аудитории существенно снижает потенциал подобных изданий в формировании общественного мнения, даже с учетом их попыток сохранять объективность в экстремальных политических условиях. В связи с этим относительно взвешенный подход к освещению политико-психологических профилей ключевых фигур не получает достаточного распространения в медийном пространстве.

Наибольшим уровнем негативной предвзятости среди цифровых медиа левого толка обладает издание The Daily Beast, чья либеральная риторика не меняется уже на протяжении долгого времени, несмотря на заявления руководства издания о стремлении к центру политического спектра. Характерной особенностью публикаций становится последовательное смещение фокуса с самого события на личность политика. В материалах регулярно акцентируются якобы имеющиеся связи с иностранными государствами или радикальными группировками, что свидетельствует о преобладании идеологических клише над фактологическим анализом.

Примечательна и их риторическая стратегия преуменьшения значимости событий: использование формулировок, снижающих эмоциональное воздействие на читателя, что контрастирует с традиционной для либеральных СМИ практикой драматизации подобных ситуаций. Они зачастую обвиняли Д. Трампа в «использовании» покушения для продвижения повестки противодействия либеральным силам США, а также пытались приуменьшить воздействующий эффект покушений на самого президента, умаляя опасность для самой его жизни.

Настоящее исследование выявило устойчивую закономерность в материалах левых и левоцентристских изданий, что подкрепляет результаты нашей предыдущей публикации: сохраняется характерный дисбаланс между негативными и позитивными языковыми маркерами при освещении политических событий. Примечательно, что даже в условиях острого политического кризиса, когда можно было ожидать определенной коррекции редакционной политики, количественные показатели эмоциональной окраски публикаций остаются на докризисном уровне, де-

монстрируя удивительную стабильность идеологических установок. Данные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу.

Особую значимость приобретает тот факт, что именно левые издания традиционно демонстрируют наиболее выраженную негативную предвзятость в отношении Д. Трампа. Их неспособность адаптировать тональность материалов в условиях повышенной социальной напряженности и изменяющегося информационного ландшафта свидетельствует о глубокой трансформации роли этих медиа. Вместо выполнения классической посреднической функции между государством и обществом они все более отчетливо позиционируют себя как самостоятельные политические акторы, как уже отмечалось выше.

Данная тенденция отражает фундаментальный сдвиг в природе современной политической коммуникации левых СМИ, где данные медиаинституты все меньше ориентируются на принципы информационного посредничества и все больше – на продвижение собственной политической повестки.

Стоит отметить, что левые и умеренно-левые цифровые издания являются наиболее популярными среди всех медиаплатформ США. Данная структурная особенность медийного ландшафта приобретает особую значимость в периоды социально-политических потрясений, когда восприимчивость аудитории к идеологически окрашенному контенту существенно возрастает.

В таких условиях доминирующее положение либеральных СМИ трансформируется в мощный фактор усиления общественного раскола. Их способность формировать информационную повестку для широких слоев населения, сочетающаяся с устойчивой идеологической направленностью, создает асимметричные условия для развития политических предпочтений электората. Особенно показательно, что именно в моменты кризисов, когда общество наиболее нуждается в сбалансированной информации, эта медийная гегемония проявляется наиболее отчетливо.

Таким образом, современная конфигурация медиапространства США, характеризующаяся выраженным перекосом в сторону леволиберальных изданий, объективно способствует углублению политической поляризации.

В условиях социально-политической нестабильности центристские издания проявляют редкую способность сохранять относительную нейтральность при освещении фигуры Д. Трампа. Некоторые платформы полностью нивелируют ранее наблюдавшийся уклон (15.11.2022–30.03.2023), демонстрируя качественно иной подход к формированию контента в экстремальных условиях.

В условиях нарастающей радикализации медийного ландшафта, где доминирующие левые и умеренно-левые платформы демонстрируют усиление идеологической ангажированности, центристский сегмент цифровых СМИ проявляет удивительную устойчивость. Сохранение сбалансированного подхода к освещению политико-психологического профиля Д. Трампа – даже в кризисных ситуациях – представляет собой резкий контраст с общей тенденцией к поляризации.

Этот феномен приобретает особую ценность как потенциальный механизм смягчения социального раскола. Способность центристских медиа выходить за рамки идеологических шаблонов создает источники относительной политической нейтральности в перенасыщенном политизацией информационном простран-

стве. Особенно значимо, что подобный баланс наблюдается именно в периоды острых кризисов, когда большинство цифровых медиа делают свою идеологическую окраску ярче.

Такая редакционная позиция может играть важную роль в преодолении «эффекта эхо-камеры», позволяя аудитории получать более многомерное представление о политических процессах. В долгосрочной перспективе это способствует формированию более взвешенного общественного дискурса, снижая градус политической конфронтации и создавая условия для конструктивного диалога.

Выводы

Настоящее исследование демонстрирует, что даже в условиях беспрецедентных политических потрясений – двух покушений на Дональда Трампа в июле и сентябре 2024 года – цифровые медиа США сохраняют устойчивые паттерны идеологической предвзятости, что существенно влияет на динамику политической поляризации.

Предпринятый анализ подтверждает изначальное допущение о том, что кризисные события не приводят к снижению медийной ангажированности. Напротив, они обнажают глубинную идеологическую предвзятость.

Левые и умеренно-левые издания, составляющие наибольшую часть популярных медиаплатформ, усиливают негативную тональность в отношении политико-психологического профиля Д. Трампа, акцентируя внимание на его личности, а не на событиях.

Цифровые медиа правого толка, напротив, сохраняют баланс между критикой государственных институтов и поддержкой политика, формируя нарратив «критической лояльности».

В свою очередь, центристские цифровые СМИ, вопреки ожиданиям, демонстрируют временное снижение предвзятости, что указывает на их потенциал в смягчении поляризации.

Представляется, что особую значимость имеет выявленная в данной работе трансформация роли цифровых СМИ: в условиях кризиса они выступают не как нейтральные информационные посредники, а как самостоятельные политические акторы. Это особенно очевидно на примере левых изданий, которые, несмотря на декларируемую приверженность профессиональным стандартам, используют кризис для продвижения собственной повестки.

Практическая значимость исследования, очевидно, заключается в том, что оно задает новые рамки для анализа медиавоздействия в экстремальных условиях. Полученные результаты ставят под сомнение расхожие представления о «консолидирующем» эффекте кризисов и подчеркивают необходимость регулирования медийной асимметрии. В перспективе это может способствовать разработке мер, направленных на снижение поляризации через поддержку центристских и независимых медиа, возможно, государством или аффилированными структурами, а также общественными институтами.

Между тем нельзя не отметить ограничения настоящей работы, обусловленные фокусировкой на краткосрочном периоде после экстраординарных событий. Продолжение исследований в обозначенном направлении может стимулировать

вать рассмотрение долгосрочных эффектов медийного освещения, включая его влияние на электоральное поведение и общественное мнение. Тем не менее уже сейчас ясно, что в условиях растущей политической фрагментации цифровые медиа играют ключевую роль не в преодолении, а в углублении идеологических расколов, что требует переосмысления их места в демократическом процессе.

Таким образом, работа подтверждает, что современная американская цифровая медиасфера стала не просто отражением политических процессов, а их активным участником, способным как усугублять, так и потенциально смягчать общественные противоречия. Это открывает новые направления для изучения медиаполитики в условиях социальной нестабильности.

Ссылки

1. Johansson B., Hopmann D.N., Shehata A. When the rally-around-the-flag effect disappears, or: when the COVID-19 pandemic becomes 'normalized' // *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. 2021. Vol. 31 (S1). P. 321-334. DOI 10.1080/17457289.2021.1924742
2. Pillemer D.B. *Momentous Events, Vivid Memories*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000. 256 p.
3. Atkeson L.R., Maestas C.D. *Catastrophic Politics: How Extraordinary Events Redefine Perceptions of Government*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 276 p.
4. Gilbert R.E. Attempted Assassination and Presidential Achievement: The Case of Ronald Reagan // *The World of Biology and Politics: Organization and research areas (Research in Biopolitics)*. 2013. Vol. 11. P. 161-183.
5. Holliday D.E., Lelkes Y., Westwood S.J. The July 2024 Trump assassination attempt was followed by lower in-group support for partisan violence and increased group unity // *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2024. Vol. 121, No. 49. P. 1-5. DOI 10.1073/pnas.2414689121
6. Huddy L. Group identity and political cohesion // Sears D.O., Huddy L., Jervis R. (Eds.) *Oxford Handbook of Political Psychology*. Oxford: Oxford University Press, 2003. P. 511-558.
7. Hazlett C. Angry or Weary? How Violence Impacts Attitudes toward Peace among Darfurian Refugees // *Journal of Conflict Resolution*. 2019. Vol. 64, No. 5. P. 844-870.
8. Mossberger K., Tolbert C., McNeal R. *Digital Citizenship. The Internet, Society, and Participation*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2007. 240 p.
9. Exposure to opposing views on social media can increase political polarization / C. A. Bail, L. P. Argyle, T. W. Brown, J. P. Bumpus, H. Chen, J. Lee, M. B. F. Hunzaker, M. Mann, F. Merhout, A. Volfovsky // *PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2018. Vol. 115, No. 37. P. 9216-9221.
10. Like-minded sources on Facebook are prevalent but not polarizing / B. Nyhan, J. Settle, E. Thorson et al. // *Nature*. 2023. Vol. 620. P. 137-144. DOI: 10.1038/s41586-023-06297-w [Facebook - продукт компании Meta, деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории РФ]
11. Bernhardt D., Krasa S., Polborn M. Political polarization and the electoral effects of media bias // *Journal of Public Economics*. 2008. Vol. 92, No. 5-6. P. 1092-1104.

12. Стрелец И. Э., Панеш А. А. Политико-психологический профиль Трампа в предвыборной кампании 2024: предвзятость цифровых медиа и поляризация общества // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Т. 10, № 4. С. 424-441. DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-424-441
13. Sympathy over Polarization: A Computational Discourse Analysis of Social Media Posts about the July 2024 Trump Assassination Attempt / Q. Zeng, G. Liu et al. // Social and Information Networks (cs.SI); Computation and Language (cs.CL). 2025. 17 January. P. 1-14. URL: <https://arxiv.org/abs/2501.09950> (дата обращения: 16.07.2025).
14. Andrade C. The Limitations of Online Surveys // Indian journal of psychological medicine. 2020. Vol. 42, No. 6. P. 575-576. DOI: 10.1177/0253717620957496
15. Baker B.H., Kaminsky S. How to Identify, Expose & Correct Liberal Media Bias // Herndon, VA: Media Research Center, 1994. 291 p.
16. D'Alessio D., Allen M. Media Bias in Presidential Elections: A Meta-Analysis // Journal of Communication. 2000. Vol. 50, No. 4. P. 133-156. EDN GXAWRL
17. Vaismoradi M., Turunen H., Bondas T. Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study // Nursing & Health Sciences. 2013. Vol. 15, No. 3. P. 398-405.
18. Papacharissi Z., de Fatima Oliveira M. News Frames Terrorism: A Comparative Analysis of Frames Employed in Terrorism Coverage in U.S. and U.K. Newspapers // The International Journal of Press/Politics. 2008. Vol. 13, No. 1. P. 52-74.
19. The most famous politicians in America // YouGov. 01.01.2024. URL: <https://today.yougov.com/ratings/politics/fame/politicians/all> (дата обращения: 16.09.2025).
20. The most famous news websites in America // YouGov. 01.01.2024. URL: <https://today.yougov.com/ratings/entertainment/fame/news-websites/all> (дата обращения: 16.09.2025).
21. AllSides Public Benefit Corporation: Here's What It Means // AllSides. 01.01.2020. URL: <https://www.allsides.com/blog/allsides-public-benefit-corporation-here-s-what-means> (дата обращения: 16.09.2025).