



Socialization of migrant workers: legal issues

I. E. Zolin^{1,2}, A. A. Iudin¹, D. A. Shpilev¹

¹Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²Nizhny Novgorod Institute of Management, RANEPa, Nizhny Novgorod, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-4-398-407

Research article
Full text in Russian

The article is devoted to the problem of migrants' perception of the legal provision of their stay in Russia and is a continuation of the material "Socialization of migrant workers: problems of settlement", published in the previous issue of the journal. It is shown that only a third of migrants, representatives of three groups: undecided, dissatisfied and pessimists, make real claims to the issues of legal support for their stay in Russia. They experience an increased level of discomfort and discontent, first of all, in connection with the excessive tightening of migration controls; the lack of courses for migrants on adapting to life in Russia; refusal to hire due to the complexity of the registration procedures for foreign workers; difficulties in solving problems with children; the discrepancy between the terms of the preliminary employment contract and the terms of the final, issued upon arrival in Russia. The content of the claims of the representatives of the selected groups varies. Migrants who are dissatisfied with the legal provision of their stay in Russia are distinguished by the clarity of the direction of their dissatisfaction. They are uncomfortable with the lack of migration control, as well as the refusal to hire due to the laborious procedures for registration of foreign workers. Pessimists are much more likely to be dissatisfied with the lack of courses for migrants on adapting to life in Russia. Those who are undecided in their assessments note some agreement throughout the list of legal problems. At the same time, pessimists have the most modest requests for the size of their monthly earnings, while the dissatisfied demonstrate higher financial requests. Representatives of both groups note that, on the whole, they have managed to raise their standard of living in Russia.

Keywords: migrants; labor migrants; socialization; law; legal support; stay of migrants; social well-being; migrant problems

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zolin Igor E. | E-mail: iz.iz2016@yandex.ru
D. Sc. (Sociology)

Iudin, Alexander A. | E-mail: iudin46@mail.ru
D. Sc. (Economics), Professor

Shpilev, Dmitry A. | E-mail: shpilev72@mail.ru
D. Sc. (Sociology)

For citation: Zolin I. E., Iudin A. A., Shpilev D. A. Socialization of migrant workers: legal issues // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2025. Vol. 11, No. 4. P. 398-407. (in Russ.)



Социализация трудовых мигрантов: проблемы права

И. Е. Золин^{1,2}, А. А. Иудин¹, Д. А. Шпилев¹

¹Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация

²Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Нижний Новгород, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-4-398-407

Научная статья

УДК 316.422

Полный текст на русском языке

Статья посвящена проблеме восприятия мигрантами правового обеспечения их пребывания в России и является продолжением материала «Социализация трудовых мигрантов: проблемы обустройства», опубликованного в предыдущем номере журнала. Показано, что реальные претензии к вопросам правового обеспечения своего пребывания в России предъявляют только треть мигрантов, представители трех групп: неопределившиеся, неудовлетворенные и пессимисты. Повышенный уровень дискомфорта и недовольства они испытывают прежде всего в связи с излишним ужесточением миграционного контроля; отсутствием курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России; отказом в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников; трудностями в решении проблем с детьми; несовпадением условий предварительного трудового договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию. Содержание претензий представителей выделенных групп различно. Мигранты, неудовлетворенные правовым обеспечением своего пребывания в России, отличаются четкостью направления выраженности своего недовольства. У них вызывает дискомфорт ужесточение миграционного контроля, а также отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников. Пессимисты значительно чаще всех недовольны отсутствием курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России. Неопределившиеся в своих оценках некоторое согласие отмечают по всему списку правовых проблем. При этом пессимисты имеют самые скромные запросы по размерам своего месячного заработка, а неудовлетворенные демонстрируют более высокие финансовые запросы. Представители обеих групп отмечают, что в целом им удалось повысить уровень своей жизни в России.

Ключевые слова: трудовые мигранты; социализация; право; правовое обеспечение; пребывание мигрантов; социальное самочувствие; проблемы мигрантов

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Золин, Игорь Евгеньевич	E-mail: iz.iz2016@yandex.ru Доктор социологических наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы ННГУ, профессор кафедры экономики и обеспечения экономической безопасности Нижегородского института управления
Иудин, Александр Анатольевич	E-mail: iudin46@mail.ru Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии
Шпилев, Дмитрий Анатольевич	E-mail: shpilev72@mail.ru Доктор социологических наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы

Для цитирования: Золин И. Е., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Социализация трудовых мигрантов: проблемы права // Социальные и гуманитарные знания. 2025. Том 11, № 4. С. 398-407.

© ЯРГУ, 2025

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Введение

Повышение эффективности использования труда мигрантов на современном этапе является важнейшей народнохозяйственной задачей. Усиление внимания к проблемам их использования вызывает необходимость реализации мер по модернизации миграционной политики, предусматривающей создание необходимого процедурного механизма в виде определенных организационно-правовых форм и решений [1; 2]. Анализ теоретического и практического инструментария реализации миграционной политики позволяет сделать вывод, что в настоящее время причинами сложной миграционной ситуации являются коррупция [3], неэффективный миграционный контроль [4; 5], нежелание большинства коренного населения включать мигрантов в свое ближнее социальное окружение [6], решение миграционных проблем преимущественно силовыми методами [7]. Коренным вопросом обеспечения рациональной занятости мигрантов являются также обеспечение гарантий социальных прав, связанных с их пребыванием в России [8] и наличие правовых пробелов в регулировании трудовой деятельности иностранных работников [9;10].

В связи с этим плодотворными, на наш взгляд, представляются те исследования, которые связаны с социологическим подходом к данной проблеме, поскольку оценка восприятия мигрантами правового обеспечения их пребывания в России позволяет выявить факторы, способствующие снижению напряженности в миграционных отношениях, росту трудовой и социальной активности мигрантов, укреплению правопорядка, последовательному проведению в жизнь принципа социальной справедливости.

Методы

Исследование «Социальное самочувствие трудовых мигрантов» проведено в январе 2025 года. Выборка целевая, аналитическая, составила 850 человек. Опрос осуществлен в многофункциональном миграционном центре, где достаточно легко найти нужное количество респондентов, однако опрос в стенах официального учреждения чреват опасностью демонстративной лояльности. Использование методов многомерного анализа позволяет выделить и подробно описать реальные группы проблем, содержание которых может корректироваться за счет увеличения групп пессимистов и неудовлетворённых и уменьшения размеров удовлетворённых и оптимистов.

Выделенные четыре группы проблем (проблемы обустройства, проблемы права, национализм, дискриминация) имеют выраженную специфику, они самостоятельны в своих тенденциях, эта самостоятельность проявляется, например, в том, что пессимизм части мигрантов из одной группы может сочетаться с некоторой удовлетворенностью в другой. Так, немногим более трети пессимистов в вопросах бытового обустройства дают пессимистичные оценки и в вопросах правового обеспечения их деятельности, но четверть из них затрудняются с оценкой правового обеспечения и еще четверть проявляют удовлетворенность правовым обеспечением. Есть там и некоторое количество людей, обладающих оптимистическим настроением.

Результаты

В предыдущей публикации дано описание проблем первоначального обустройства трудовых мигрантов в крупном российском промышленном городе Нижний Новгород. В ходе анализа было выделено 4 группы претензий мигрантов к вопросам своего пребывания в России, и, кроме проблемы обустройства, часть из них отмечает проблемы правового обеспечения их жизни в стране, проблемы национализма по отношению к ним и проблемы их дискриминации. Важно, что подавляющее большинство мигрантов весьма лояльно оценивает свои возможности в месте своего пребывания. Так, наиболее пессимистические оценки дают 5–8 % мигрантов, и ещё 2–8 % говорят о своей неудовлетворённости ситуацией. Оптимистов гораздо больше: 35–42 % и ещё 23–35 % вполне удовлетворены ситуацией.

Проблема правового обеспечения пребывания трудовых мигрантов в России является чрезвычайно острой для 6 % мигрантов (пессимисты) и достаточно острой для 5 % (неудовлетворенные). Значительно большая часть мигрантов (18 %) не смогла определить своего четкого отношения к данной проблеме (неопределившиеся), хотя некоторые вопросы их явно затрагивают. Для 30 % мигрантов эта проблема является несущественной (удовлетворенные), а 40 % вообще не имеют проблем этого плана (оптимисты).

Пессимисты чаще всех отмечают наличие ущемления своих прав при решении широкого круга вопросов. Индекс согласия¹ показывает, что значительно чаще всех они отмечают в качестве наиболее значимой проблемы отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России (табл. 1). Более половины из них совершенно согласны с этим тезисом и ещё 20 % в целом согласны с ним. Отметим, что все респонденты (по выборке) с этим тезисом в среднем скорее не согласны, безусловно соглашались с ним 6 % и ещё 9 % согласны в целом. Значительно чаще всех пессимисты говорят о том, что в многофункциональном миграционном центре плохо организована база для сдачи экзаменов на владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации. Совершенно согласны с этим 43 % пессимистов и ещё 28 % из них соглашались с этим обстоятельством в целом. Таким образом, недовольство правовым обеспечением связано у них прежде всего с тем, что они испытывают проблемы со знанием основных правил российского общежития. И эти правила они очевидно не смогли узнать ни в процессе обучения на родине, ни в период пребывания в России. Важно отметить, что многие из них приезжают в нашу страну не в первый раз.

Чаще всех они говорят о случаях отказа в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников, а также о несовпадении условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию. Значительно более всех их беспокоят излишнее ужесточение миграционного контроля, а также негативные стереотипы работодателей об иностранных гражданах. Нелояльные респонденты, обеспокоенные правовым обеспечением своего российского бытия, чаще всех отмечают также отрицательное отношение местного населения к мигрантам и плохие жилищные условия.

¹ Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое данных с использованием шкалы: категорически не согласен (-1 балл), в основном не согласен (-0,5 балла), затрудняюсь оценить (0 баллов), в основном согласен (0,5 баллов), совершенно согласен (1 балл).

Наиболее значимые проблемы мигрантов, индекс согласия

Проблемы	Выборка	Пессимисты	Неудовлетворенные	Неопределившиеся	Удовлетворенные	Оптимисты
Плохо организованы экзамены по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ	-0,48	0,46	-0,12	-0,07	-0,46	-0,89
Отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России	-0,33	0,65	0,39	0,04	-0,25	-0,80
Отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников	-0,35	0,56	0,44	0,02	-0,31	-0,80
Негативные стереотипы работодателей об иностранных гражданах	-0,51	0,22	0,05	-0,15	-0,49	-0,86
Вымогательство взяток со стороны госчиновников	-0,60	-0,23	-0,53	-0,21	-0,56	-0,87
Плохие жилищные условия	-0,55	0,20	-0,37	-0,14	-0,56	-0,85
Трудности в получении медицинской помощи	-0,46	0,18	-0,21	-0,16	-0,40	-0,79
Несовпадение условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию	-0,43	0,47	-0,11	0,01	-0,39	-0,85
Отрицательное отношение местного населения к мигрантам	-0,39	0,41	-0,14	-0,09	-0,34	-0,71
Излишнее ужесточение миграционного контроля	-0,34	0,44	0,39	0,05	-0,27	-0,78
Низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране	-0,41	0,11	0,07	-0,05	-0,42	-0,70
Существование межэтнических конфликтов в среде мигрантов	-0,49	-0,06	-0,20	-0,19	-0,43	-0,79
Ущемление прав мигрантов по национальному признаку	-0,43	0,16	-0,14	-0,11	-0,39	-0,72
Трудности с приспособлением к жизни на новом месте	-0,38	0,33	-0,23	-0,06	-0,35	-0,68
Трудности с приобретением недвижимости	-0,28	0,15	-0,10	-0,06	-0,20	-0,52
Трудности в решении проблем с детьми	-0,28	0,28	-0,01	0,02	-0,19	-0,60

Мигранты, неудовлетворенные правовым обеспечением своего пребывания в России, чаще всего отмечают свое недовольство отказом в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников. Две трети неудовлетворенных соглашались с этим (и совершенно согласны, и в целом согласны по 33 %), и лишь 8 % не согласны с этим. Не удовлетворяет их излишнее ужесточение миграционного контроля (согласны 61 %) и также отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России (согласны 54 %).

Повышенный уровень неудовлетворенности вызывает у них наличие негативных стереотипов работодателей об иностранных гражданах и низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране, хотя эти факторы они оценивают на уровне затруднения, по шкале близко к нулю. Очевидно, в известной мере они это относят к правовым проблемам своего бытия. Примерно на этом же уровне они оценивают трудности в решении проблем с детьми и несколько ниже трудности с приобретением недвижимости. Важно отметить, что трудности в решении проблем с детьми примерно на одинаковом уровне отмечают люди, приехавшие в Россию в одиночестве, с друзьями или с семьей. Понятно, что люди, приехавшие в нашу страну с семьей, чуть чаще отмечают наличие проблем с детсадом или школой, но это отличие составляет менее 1 % и не выходит за границы доверительного интервала.

Неопределившиеся в своих оценках чаще всего находятся на среднем уровне (затрудняются ответить), хотя некоторое согласие они отмечают по всему списку правовых проблем: излишнее ужесточение миграционного контроля (согласны 18 %); отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России (20 %); отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников (14 %); трудности в решении проблем с детьми (18 %); несовпадение условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию (14 %). Примерно на том же уровне или немного чаще они не соглашались с наличием этих проблем, но значительно чаще они затрудняются с оценкой по этим вопросам (от 63 % до 72 %).

Удовлетворенные на первые места в числе проблем права ставят вопросы устройства и, в частности, трудности в решении проблем с детьми и трудности с приобретением недвижимости. Из числа проблем, имеющих правовое наполнение, они слегка обеспокоены отсутствием курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России, излишним ужесточением миграционного контроля и отказами в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников. Но в целом они не очень обеспокоены этими проблемами, и они скорее не согласны с тем, что эти проблемы для них являются существенными.

В значительно большей мере эта проблематика не имеет никакого значения для оптимистов, большинство из которых категорически не согласны с тем, что для них существенной проблемой является вопрос о плохой организации базы для сдачи экзаменов по русскому языку, истории России и законодательству РФ. Они в подавляющем большинстве своем не соглашались с тем, что они сталкиваются с несовпадением условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию и с тем, что им отказывают в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников. Для них не является сколько-нибудь заметной проблема, связанная с отсутствием

курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России. Со всеми этими тезисами категорически не согласны 70–82 % их них, а соглашаются с некоторыми их этих тезисов 2–4 %.

Выше отмечалось, что доля мигрантов, испытывающих дискомфорт в вопросах правового обеспечения своего пребывания в России, невелика – 6 % пессимистов и 5 % неудовлетворенных. Известный дискомфорт испытывают также и неопределившиеся (18 %), которые, однако, чаще всех затрудняются с оценкой и природой своего дискомфорта. Особенности этих групп проявляются и в оценках своего ощущения наличия недоброжелательности или ущемления прав со стороны местного российского населения и должностных лиц. В целом на этот вопрос мигранты ответили весьма позитивно, в том числе и критически настроенные, однако у представителей этих трех групп (особенно у пессимистов) определённые претензии сохраняются. Так, пессимисты в среднем отмечают по две проблемы, связанные с недоброжелательным отношением, неопределившиеся по одной проблеме, а среди неудовлетворенных наличие хотя бы одной проблемы отметили примерно 70 % представителей группы (табл. 2). На том же уровне находятся и удовлетворенные, среди которых примерно 70 % говорят о наличии у них хотя бы одного пункта недоброжелательности, а среди оптимистов таких набралось не более четверти.

Таблица 2

**Отсутствие (нет) или наличие (есть) ощущения недоброжелательности
к мигрантам со стороны жителей и должностных лиц
Нижегородской области, %**

Источники ущемления прав	Пессимисты		Неудовлетворенные		Неопределившиеся	
	Нет	Есть	Нет	Есть	Нет	Есть
В трудовой сфере	61	22	74	9	62	11
При найме жилья	63	26	65	11	55	14
При обращении за медицинской помощью	59	22	78	2	59	14
Со стороны госслужащих, чиновников	67	13	76	4	58	11
Со стороны правоохранительных органов	61	19	74	4	55	14
Со стороны школьных учителей	63	13	70	4	44	6
Со стороны воспитателей в детских садах	65	11	67	11	48	5
Со стороны продавцов в торговых точках	63	24	76	2	63	11
Со стороны посетителей кафе, баров, ресторанов	67	17	74	15	66	8
Со стороны банковских служащих	69	19	80	9	65	11

Чаще отмечая отсутствие недоброжелательства со стороны местных жителей, чем его наличие, пессимисты все же чаще всех говорят о том, что они испытывают чувство недоброжелательства в трудовой сфере и со стороны продавцов в торговых точках, при обращении за медицинской помощью и со стороны правоохранительных органов, со стороны посетителей кафе, баров, ресторанов и со стороны банковских служащих. Испытывают они такие ощущения при найме жилья и, отчасти, со стороны госслужащих, чиновников. Представители данной группы испытывают повышенный уровень дискомфорта и недовольства, но в их ощущениях не просматривается ущемления прав. Повышенный уровень дискомфорта и недовольства демонстрируют также неопределившиеся, хотя в их ощущениях улавливается правовая составляющая: более всех они испытывают давление со стороны правоохранительных органов и со стороны госслужащих, чиновников, а также такого рода ограничения они испытывают в трудовой сфере. Но этими ощущениями у неопределившихся дело не ограничивается, и они отмечают, что испытывают повышенный уровень дискомфорта при контактах с посетителями кафе, баров, ресторанов и, кроме того, более всех испытывают давление со стороны школьных учителей, а также воспитателей детских садов.

Неудовлетворенные, имеющие, как мы видели, повышенный уровень недовольства правовым обеспечением своего российского бытия, отличаются четкостью направления выраженности своего недовольства. Но на вопросы недоброжелательности и ущемления прав эта неудовлетворенность не проецируется. Некоторый дискомфорт они испытывают со стороны посетителей кафе, баров, ресторанов, а остальные факторы они ощущают на уровне выборки, причем реже всех они испытывают давление со стороны школьных учителей, при обращении за медицинской помощью, а также со стороны госслужащих, чиновников. Интересно, что удовлетворенные, в большинстве своем испытывающие среднестатистические ощущения дискомфорта, повышенный уровень давления испытывают как раз со стороны школьных учителей и при обращении за медицинской помощью. Оптимисты вообще не имеют проблем взаимодействия с местным окружением: все факторы они оценивают очень низко, значительно ниже среднестатистических значений.

Важным моментом является наличие заметной корреляции между социальным самочувствием в российской социальной среде представителей этих групп и их самооценкой знания русского языка. Предложенная в анкете шкала представлена в привычной пятибалльной системе: отличный уровень (легко общаются и пишут на русском языке – 5 баллов); достаточный уровень (могут ответить на любые вопросы, хотя иногда пишут с ошибками – 4 балла); посредственный уровень (не все понимают – 3 балла); неудовлетворительный уровень (испытывают трудности с общением на русском языке – 2 балла). Средний балл по всей выборке составляет 3,67, то есть в среднем мигранты иногда не все понимают и подчас пишут с ошибками, но чаще все же могут ответить на любые вопросы. Самый низкий уровень знания языка имеют пессимисты и неопределившиеся (3,54 балла), которые чаще других отмечают наличие у них ощущения недоброжелательности со стороны местного населения. Уровень знания языка удовлетворенных, имеющих некоторые претензии к вопросам своего социального ущемления, близок к среднестатистическому уровню (3,61). Самый высокий уровень самооценки у неудовлетворенных (3,73)

и у оптимистов (3,77), то есть у людей, чувствующих себя достаточно комфортно в новой для них социальной среде.

Пессимисты имеют самые скромные запросы по размерам своего месячного заработка – 24 % их них были бы удовлетворены заработком до 50 000 рублей (по выборке этот уровень удовлетворяет 14 %). Неудовлетворенные имеют более высокие запросы: 39 % из них претендуют на месячный заработок в 90 000 руб. (по выборке 28 %). Но средний уровень заработка у них мало отличается: пессимисты в среднем претендуют на 84 000 руб. в месяц, в неудовлетворенные на 85 000 (по выборке 88 000). На самый высокий уровень заработка претендуют удовлетворенные (90 000 руб.); на средний уровень планируемого заработка ориентированы оптимисты (87 000 руб.) и неопределившиеся (89 000 руб.). Но при этом важно отметить, что и пессимисты, и неудовлетворенные отмечают, что им удалось повысить уровень своей жизни (44 % пессимисты, 43 % неудовлетворённые против 31 % по выборке).

Заключение

Проблема восприятия мигрантами правового обеспечения их пребывания в России практически совсем не беспокоит почти две трети мигрантов: **оптимисты** (40 %) вообще не имеют этих проблем, а для **удовлетворенных** (30 %) эта проблема является несущественной.

Чаще всех отмечают наличие ущемления своих прав при решении широкого круга вопросов **пессимисты** (6 %). Их претензии к правовому обеспечению своего пребывания в России слабо отрефлексированы и связаны скорее просто с ощущениями неудобства пребывания на чужбине.

Мигранты, **неудовлетворенные** правовым обеспечением своего пребывания в России (5 %), отмечают несколько реальных аспектов, прежде всего затрудняющих их трудовую деятельность: отказы в приеме на работу в связи трудоемкостью процедур оформления. Чаще всех они бывают недовольны ужесточением миграционного контроля. К числу правовых проблем они относят и отсутствие курсов по приспособлению к жизни в России. Отношение неудовлетворенных к правовым проблемам весьма конкретно, и по вопросам, не имеющим отношения к праву, они дают гораздо более позитивные оценки не только по сравнению с пессимистами, но и с неопределившимися.

Неопределившиеся в своих оценках (18 %) чаще всех затрудняются оценить характер своего недовольства правовым обеспечением своей жизни, хотя эти претензии касаются прежде всего именно правовых вопросов, и в этом отношении они более конкретны, чем пессимисты, хотя уровень недовольства у них значительно ниже. Давая неопределённые оценки, они отмечают некоторое согласие по всему списку именно правовых проблем.

Установки представителей выделенных групп во многом связаны с их социально-демографическими характеристиками. Так, пессимисты чаще приезжают из крупных городов, но многие из них имеют сравнительно невысокий уровень образования и при этом среди них немало тех, кто слабо владеет русским языком. Невысокий уровень владения русским языком характерен и для неопределившихся, повышенная доля которых приехала из малых городов и сельской местности. Не-

плохо владеют русским языком неудовлетворённые, которые, однако, чаще не хотят оставаться в России и намерены после заработков вернуться на родину.

Ссылки

1. Ким А. С., Тешебаева Э. Ш. Проблема модернизации миграционной политики: социологические и политико-правовые аспекты // Теория и практика общественного развития. 2025. № 3. С. 22-31. DOI 10.24158/tipor.2025.3.2
2. Миграционная политика Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы развития / И. В. Федорова, М. А. Ушаков, А. А. Гуликян, Д. С. Клокова // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 304-308. DOI 10.24412/2073-0454-2022-1-304-308
3. Михайлова Е. В., Хазова В. Е. Коррупционный фактор в миграционной политике Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 97-102. DOI 10.24411/2073-0454-2020-10078
4. Евсикова Е. В. Миграционный учет (контроль): современные реалии и перспективы развития // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9 (75). № 1. С. 136-150. EDN AXPBFJ
5. Третьякова И. В. Динамика восприятия мигрантов в российском обществе в период 2005-2021 гг. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11, № 9-1. С. 263-272. DOI 10.34670/AR.2021.92.67.032
6. Канунникова Н. Г. Актуальные проблемы социально-политических, экономических и правовых аспектов международной миграции // Право и управление. 2023. № 11. С. 389-395. DOI 10.24412/2224-9133-2023-11-389-395
7. Землянухина Н. С., Землянухина С. Г., Суворова В. В. Проблемы системы миграционных отношений в России как проявление противоречий этой системы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24. № 3. С. 262-274. DOI 10.18500/1994-2540-2024-24-3-262-274
8. Ардалянова А. Ю., Мунгунчимэг С., Титенко Е. Правовые аспекты социальных проблем мигрантов в России и Монголии // Теория и практика общественного развития. 2022. № 8. С. 70-77. DOI 10.24158/tipor.2022.8.9
9. Абдуллаев Э. Э. Современные проблемы регулирования трудовых правоотношений с участием иностранных граждан на территории Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11. С. 200-206. DOI 10.17803/1994-1471.2018.96.11.200-206
10. Леденева В. Ю. Правовые проблемы адаптации и интеграции мигрантов на региональном и муниципальном уровнях управления: опыт регионов // Миграционная безопасность: социально-экономический аспект / Т. А. Анбрехт, В. Г. Высоцкая, О. С. Елфимова. М.: Проспект, 2025. С. 106-130.