



Socialization of migrant workers: nationalism and discrimination

I. E. Zolin¹, A. A. Iudin², D. A. Shpilev²

¹Nizhny Novgorod Institute of Management, RANEPa, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2026-1-104-116

Research article
Full text in Russian

The article continues the topic of the socialization of labor migrants in Russian cities. During the analysis, four groups of migrants' complaints about their stay in Russia were identified: problems with accommodation, legal support, nationalism towards them, and discrimination. The latter two are considered together because labor migrants experience certain discrimination based on nationalist sentiments from local residents and officials. Five types of assessments are identified in each of the selected groups of labor migrants (pessimists, dissatisfied, undecided, satisfied, and optimists). It is shown that the problem of nationalism and discrimination is particularly acute for pessimists and dissatisfied people. Among the factors of nationalism, there are the infringement of migrants' rights on the basis of their nationality, excessive tightening of migration control, refusal to hire them due to the complexity of the procedures for registering foreign workers, and difficulties in acquiring real estate. It is concluded that migrants' perception of discrimination stems from extreme forms of domestic instability, poor living conditions, and difficulties in obtaining medical care, which are exacerbated by the disregard shown towards them by some members of the government. At the same time, migrants have a need to integrate into Russian society, and many of them have already come to Russia to work several times.

Keywords: migrants; nationalism; discrimination; labor; socialization of migrant workers; and migrant claims

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zolin, Igor E. | E-mail: iz.iz2016@yandex.ru
D. Sc. (Sociology)

Iudin, Alexander A. | E-mail: iudin46@mail.ru
D. Sc. (Economics), Professor

Shpilev, Dmitry A. | E-mail: shpilev72@mail.ru
D. Sc. (Sociology)

For citation: Zolin I. E., Iudin A. A., Shpilev D. A. Socialization of migrant workers: nationalism and discrimination // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2026. Vol. 12, No. 1. P. 104-116. (in Russ.)



Социализация трудовых мигрантов: национализм и дискриминация

И. Е. Золин¹, А. А. Иудин², Д. А. Шпилев²

¹Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Нижний Новгород, Российская Федерация

²Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2026-1-104-116
УДК 316.422

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья продолжает тему социализации трудовых мигрантов в российских городах. В ходе анализа было выделено 4 группы претензий мигрантов к вопросам своего пребывания в России: проблемы обустройства, правового обеспечения, проблемы национализма по отношению к ним и проблемы их дискриминации. Две последние рассматриваются совместно в связи с тем, что трудовые мигранты испытывают по отношению к себе определенную дискриминацию, основанную на националистических настроениях со стороны представителей местного населения и должностных лиц. Выделено пять типов оценок в каждой из выделенных групп трудовых мигрантов (пессимисты, неудовлетворенные, неопределившиеся, удовлетворенные, оптимисты). Показано, что проблема национализма и дискриминации особенно остро воспринимается пессимистами и неудовлетворенными. Среди факторов национализма выделяются ущемление прав мигрантов по национальному признаку, излишнее ужесточение миграционного контроля, отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников, трудности с приобретением недвижимости. Восприятие дискриминации вырастает у мигрантов из крайних форм бытовой неустроенности, плохих жилищных условий, трудностей в получении медицинской помощи, дополняемых пренебрежением по отношению к ним со стороны некоторых представителей властных структур. При этом у мигрантов есть потребность влиться в российское общество, многие из них уже неоднократно приезжали на работу в Россию.

Ключевые слова: мигранты; национализм; дискриминация; труд; социализация трудовых мигрантов; претензии мигрантов

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Золин, Игорь Евгеньевич	E-mail: iz.iz2016@yandex.ru Доктор социологических наук, профессор кафедры экономики и обеспечения экономической безопасности
Иудин, Александр Анатольевич	E-mail: iudin46@mail.ru Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии
Шпилев, Дмитрий Анатольевич	E-mail: shpilev72@mail.ru Доктор социологических наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы

Для цитирования: Золин И. Е., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Социализация трудовых мигрантов: национализм и дискриминация // Социальные и гуманитарные знания. 2026. Том 12, № 1. С. 104-116.

Введение

В настоящее время разрастание национальных конфликтов, трансформация национальной идентичности справедливо увязываются с недостаточной эффективностью миграционной политики [1]. Все это верно. Но, на наш взгляд, здесь важно иметь в виду и другое. Обострение национального чувства, национальное сопротивление интернационализации есть глобальное явление, присущее сегодня любому обществу. Оно связано, в частности, с качественно новым движением огромных людских масс, обусловленным современным размещением производительных сил [2]. Меняются структура занятости, профессионально-квалификационный уровень работников, условия жизни, труда. В одних регионах люди остаются без работы, в других, как, например, в России – ощущается острая нехватка рабочей силы. В последнем случае решение проблемы кадрового дефицита требует привлечение труда мигрантов [3], которые заинтересованы в России и видят в ней свое будущее [4].

Болезненное восприятие обществом подобных изменений в стране-реципиенте трудовых ресурсов часто подпитывается угрозой нарастания незаконной миграции, оказывающей негативное влияние на социально-экономическую и политическую стабильность принимающих государств [5; 6; 7]. К тому же, представители коренного населения выбиваются из привычных структур жизнедеятельности, так как поведение мигрантов снижает планку социальных и экономических запросов человека [8]. Все это неизбежно приводит к дискриминации мигрантов со стороны принимающего населения, вызывает национальный эгоизм [9; 10].

В свою очередь, проблема восприятия трудовыми мигрантами национализма и дискриминации со стороны местного населения и, главное, официальных структур во многом связана с самоощущением людей, приехавших в новую для них социальную среду. Восприятие национализма связано не столько с ущемлением прав мигрантов по национальному признаку, излишним ужесточением миграционного контроля, отказом в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников и с трудностями с приобретением недвижимости, сколько с тем, что все эти вопросы оказываются для трудовых мигрантов неожиданными. Столь же неожиданными для многих из них являются бытовая неустроенность, плохие жилищные условия, трудности в получении медицинской помощи, пренебрежение по отношению к ним со стороны некоторых представителей властных структур. Эта совокупность проблем подчас воспринимается ими как социальная дискриминация.

Таким образом, обозначенные проблемы следует рассматривать комплексно, в их взаимосвязи, а также в контексте претензий мигрантов к вопросам своего пребывания в России.

Методы

Исследование «Социальное самочувствие трудовых мигрантов» проведено в январе 2025 года. Выборка целевая, аналитическая, составила 850 человек.

Большинство опрошенных составили граждане стран Средней Азии (Узбекистан – 76 %, Таджикистан – 16 %, Казахстан – 3 %, Киргизстан – 1 %), а также южный Кавказ (Азербайджан – 4 %), что в целом соответствует составу трудовых мигрантов Нижегородской области. Опрос осуществлен в многофункциональном миграционном центре в г. Нижнем Новгороде [11]. Это обстоятельство чревато показной лояльностью респондентов, подавляющее большинство которых (93 %) на прямой вопрос

об удовлетворенности качеством обслуживания в этом центре ответили, что это качество их удовлетворяет. Столь высокий уровень удовлетворенности работой центра может являться не столько результатом его качественной работы, сколько тем, что респонденты, получившие положительное решение своих вопросов, не видят никаких недостатков его деятельности.

Таблица 1

**Группы проблем, вызывающих повышенное беспокойство
трудовых мигрантов, %**

Проблемы	Пессимисты	Неудовлетворенные	Неопределившиеся	Удовлетворенные	Оптимисты
Проблемы обустройства	8	8	24	23	36
Проблемы права	6	5	18	30	40
Национализм	8	6	21	29	35
Дискриминация	5	2	15	35	42

Преодоление этой проблемы было осуществлено с помощью использования методов многомерного анализа, позволившего выделить четыре группы проблем и пять типов оценок в каждой из выделенных групп. Размеры групп увеличиваются от пессимистов и неудовлетворенных к удовлетворенным и оптимистам (табл. 1). Можно предполагать, что в реальности доля пессимистов и неудовлетворенных несколько больше по размеру за счет уменьшения группы неопределившихся, но нас в данном случае интересует не столько размер этих групп, сколько содержание их претензий.

Выделенные группы проблем имеют выраженную специфику, они самостоятельны в своих тенденциях, эта самостоятельность проявляется, например, в том, что пессимизм части мигрантов из одной группы может сочетаться с некоторой удовлетворенностью в другой. Так, немногим более трети пессимистов в вопросах бытового обустройства дают пессимистичные оценки и в вопросах правового обеспечения их деятельности, но четверть из них затрудняются с оценкой правового обеспечения и еще четверть проявляют удовлетворенность правовым обеспечением. Есть там и некоторое количество людей, обладающих оптимистическим настроением.

Результаты

Исследование показало, что наличие национализма мигранты испытывают чаще, чем дискриминации (35 % и 22 % соответственно). Пессимисты, испытывающие повышенный дискомфорт, описывают национализм и дискриминацию в наиболее напряженных формах, хотя таких людей сравнительно немного: 8,1 % говорят о национализме местного населения и 5,4 % – о дискриминации. Немало пессимистов, испытывающих одновременно и национализм, и дискриминацию (2,5 %), что составляет примерно треть от числа испытывающих национализм и половину отмечающих наличие дискриминации.

Доля мигрантов, более мягко и более конкретно характеризующих и национализм, и дискриминацию (неудовлетворенные), немного меньше: 6,4 % говорят о наличии у нижегородцев национализма и 2,2 % – дискриминации. При этом неудов-

летворенные дают наиболее отрефлексированные ответы, поэтому они очень слабо пересечены с другими группами мигрантов. Они говорят о наличии у местного населения и должностных лиц или национализма, или дискриминации, разделяя эти два явления.

Срединная группа (неопределившиеся) значительно чаще других говорит о наличии и национализма (20,9 %), и дискриминации (14,8 %), но эти мигранты значительно чаще всех затрудняются в оценках, хотя демонстрируют некоторую склонность соглашаться с наличием признаков у местного населения этих характеристик. То есть их оценки значительно мягче, умереннее и при этом среди них максимальная доля тех, кто отмечает наличие и национализма, и дискриминации (10 %), но и для этой части респондентов характерна прежде всего неуверенность оценок.

Среди удовлетворенных есть люди, которые иногда отмечают наличие в среде нижегородцев национализма (29,1 %) или дискриминации (34,8 %), но их оценки являются чрезвычайно лояльными: лишь 4 % из них в целом согласны с наличием тех или иных признаков национализма и менее 3 % совершенно согласны с их наличием. Аналогичные оценки они дают и по дискриминации. Оставшаяся часть респондентов (оптимисты) чаще всего категорически не соглашается с наличием признаков национализма (35,1 %) или дискриминации (42,2 %). То есть представители этой группы наиболее активно возражают против того, что признаки этих явлений реально присутствуют в их жизни. Более того, оптимисты не просто отказываются видеть эти проблемы, они наиболее активно возражают против их реального наличия в их жизни.

Следует отметить, что среди удовлетворенных и даже оптимистов по какому-либо признаку иногда встречаются неудовлетворенные и даже пессимисты по другим признакам, например, среди удовлетворенных отсутствием национализма могут встречаться неудовлетворенные по поводу дискриминации. Но такие сочетания носят скорее случайный характер и являются единичными. Значительно чаще наблюдаются сочетания оптимизма и удовлетворенности. Так, среди удовлетворенных отсутствием национализма (или наличия их слабых следов) более половины (52,6 %) являются оптимистами и по вопросам отсутствия дискриминации, а среди оптимистов по поводу отсутствия национализма оптимизм в связи с отсутствием дискриминации испытывают три четверти (75,8 %).

Для того, чтобы более отчетливо увидеть специфику установок представителей различных групп, рассмотрим их реакцию на некоторые тезисы, сформулированные в анкете. Так, 90 % пессимистов, недовольных наличием национализма у местного населения, отмечают, что нижегородцы в большей или меньшей степени демонстрируют отрицательное отношение к мигрантам (табл. 2). Две трети из них (67 %) отмечают, что в городе имеет место ущемление прав мигрантов по национальному признаку. Неудовлетворенные наличием национализма иногда не соглашались с тем, что нижегородцы отрицательно относятся к мигрантам, но чаще все же соглашались с этим (67 %), хотя и не так часто, как пессимисты. Нередко они соглашались и с тем, что их права ущемляются по национальному признаку (41 %), хотя опять же заметно реже, чем пессимисты.

**Мнение представителей разных групп
по поводу наиболее значимых проблем, %**

Тезисы	Группы	Не согласны		Затруд- няются	Согласны	
		Катего- рически	Скорее		Скорее	Совер- шенно
Отрицатель- ное отноше- ния местного населения к мигрантам	Выборка	38	25	19	8	8
	Пессимисты	1	0	9	39	51
	Неудовлетворенные	6	11	17	30	37
	Неопределившиеся	4	14	62	13	4
	Удовлетворенные	28	54	13	1	2
	Оптимисты	80	17	0	0	0
Ущемление прав мигрантов по националь- ному признаку	Выборка	38	24	26	5	5
	Пессимисты	6	4	22	19	48
	Неудовлетворенные	9	6	41	28	13
	Неопределившиеся	10	16	69	4	1
	Удовлетворенные	23	49	23	2	1
	Оптимисты	80	14	1	1	0
Плохие жилищ- ные условия (в общежитиях, гостиницах, хостелах)	Выборка	48	22	19	4	4
	Пессимисты	0	0	17	28	54
	Неудовлетворенные	11	5	37	37	11
	Неопределившиеся	5	13	70	6	6
	Удовлетворенные	34	43	18	2	1
	Оптимисты	83	13	0	0	0
Вымогатель- ство взяток со стороны госчи- новников	Выборка	52	22	18	3	3
	Пессимисты	9	7	15	24	46
	Неудовлетворенные	5	5	47	32	11
	Неопределившиеся	10	10	75	3	2
	Удовлетворенные	41	43	13	1	0
	Оптимисты	84	12	1	0	0

Аналогично формулируют свои претензии пессимисты и неудовлетворенные, отмечающие наличие дискриминации. Подавляющее большинство пессимистов (82 %) недовольно плохими жилищными условиями, и многие из них говорят о вымогательстве взяток со стороны госчиновников (70 %). О вымогательстве взяток респонденты говорят реже всего и даже 16 % пессимистов не согласны с наличием такого явления. Оценки неудовлетворенных наличием дискриминации заметно мягче, чем пессимистов, однако и среди них почти половина (48 %) говорит о плохих жилищных условиях и 43 % из них отмечают факты вымогательства взяток со стороны госчиновников.

Неопределившиеся значительно чаще всех затрудняются дать определенную оценку, и при этом в оставшейся части шкалы их оценки наиболее неустойчивы. Так, оценивая элементы национализма у местного населения, они примерно в одинаковой пропорции соглашались и не соглашались с тезисом о том, что местное население отрицательно относится к мигрантам. Они чаще не соглашались, чем соглашались и с тем, что права мигрантов ущемляются по национальному признаку. Аналогичны их оценки и по поводу дискриминации, хотя они немного чаще не соглашались с тем, что им предоставляются плохие жилищные условия, и с тем, что они сталкивались со случаями вымогательства взяток со стороны госчиновников.

Мнение о том, что от пессимизма к оптимизму нарастает лояльность мигрантов, является по меньшей мере неточным. Ситуация здесь значительно сложнее. Например, пессимисты чаще неудовлетворенных говорят об отсутствии вымогательства взяток со стороны госчиновников. Но дело здесь не в лояльности пессимистов, а в их более радикальной позиции, в их готовности давать более определенные и, в конечном счете, более негативные оценки. Важным содержанием претензий мигрантов является не столько их реакция на те или иные тезисы, сколько список и иерархия тезисов, по поводу которых они высказывают свои претензии. Ниже мы подробно рассмотрим специфику установок двух первых групп (пессимистов и неудовлетворенных), ибо в остальных группах эти проблемы не рассматриваются в качестве сколь-нибудь значимых.

Пессимисты соглашались со всеми тезисами, обозначающими наиболее острые проблемы, с которыми им приходится сталкиваться по приезду в Россию. Индекс согласия¹ показывает, что по сравнению с другими характеристиками представителей данной группы заметно больше, чем в среднем по выборке, беспокоят плохие жилищные условия, вымогательство взяток со стороны госчиновников, а также негативные стереотипы работодателей об иностранных гражданах (табл. 3). Кроме того, заметно больше, чем остальных респондентов, их напрягает несовпадение условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию, а также трудности в получении медицинской помощи и, кроме того, плохо организованная база для сдачи экзаменов по русскому языку, истории России и по основам законодательства Российской Федерации.

Неудовлетворенных дискриминацией в принципе волнует тот же список проблем, но на первое место они ставят не плохие жилищные условия, а вымогательство взяток госчиновниками. Плохие жилищные условия их тоже волнуют, причем они дополняют это претензией к низкому уровню жизни трудовых мигрантов в принимающей стране. Важно подчеркнуть, что последнее обстоятельство волнует их больше, чем всех остальных мигрантов. Таким образом, речь у них здесь идет во многом об обманутых ожиданиях, что может быть связано с недостатком знания об особенностях социального обустройства страны пребывания. Возможно, отчасти и поэтому заметную обеспокоенность по сравнению с выборкой вызывает у них отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России.

¹ Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое данных с использованием шкалы: категорически не согласен (-1 балл), в основном не согласен (-0,5 балла), затрудняюсь оценить (0 баллов), в основном согласен (0,5 баллов), совершенно согласен (1 балл).

Наиболее значимые проблемы трудовых мигрантов, индекс согласия

Проблемы	Выборка	Дискриминация		Национализм	
		Пессимисты	Неудовлетворенные	Пессимисты	Неудовлетворенные
Вымогательство взяток со стороны госчиновников	-0,60	0,45	0,20	-0,15	-0,31
Плохие жилищные условия (в общежитиях, гостиницах и хостелах)	-0,55	0,69	0,16	0,04	-0,36
Негативные стереотипы работодателей об иностранных гражданах	-0,51	0,44	0,02	-0,14	-0,15
Существование межэтнических конфликтов в среде мигрантов	-0,49	0,15	-0,17	0,28	0,01
Плохо организованная база для сдачи экзаменов по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ	-0,48	0,23	-0,07	0,03	-0,24
Трудности в получении медицинской помощи	-0,46	0,26	-0,27	0,54	-0,17
Несовпадение условий предварительного договора с условиями окончательного, оформленного по приезду в Россию	-0,43	0,33	0,16	0,14	-0,07
Ущемление прав мигрантов по национальному признаку	-0,43	0,07	-0,12	0,50	0,15
Низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране	-0,41	0,17	0,19	0,21	0,23
Отрицательное отношение местного населения к мигрантам	-0,39	0,25	0,10	0,70	0,40
Трудности с приспособлением к жизни на новом месте	-0,38	0,28	0,05	0,29	-0,14
Отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников	-0,35	0,21	-0,09	0,23	-0,10
Излишнее ужесточение миграционного контроля	-0,34	0,17	0,07	0,46	0,30
Отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России	-0,33	0,34	0,24	0,16	0,25
Трудности с приобретением недвижимости	-0,28	0,19	0,07	0,27	0,01
Трудности в решении проблем с детьми (детсад, школа)	-0,28	0,28	0,10	0,18	0,16

Проблема национализма особенно остро воспринимается пессимистами, часто они отмечают отрицательное отношение местного населения к мигрантам (табл. 3). Чаще всех они говорят о факторах, имеющих прямое отношение к проблеме национализма: об ущемлении прав мигрантов по национальному признаку и об излишнем ужесточении миграционного контроля. Больше остальных мигрантов их напрягают

факторы, напрямую не связанные с данной проблемой: трудности получения медицинской помощи, а также трудности с приспособлением к жизни на новом месте. Чаще всех они отмечают наличие межэтнических конфликтов в среде мигрантов, хотя это явление напрямую не связано с национализмом по отношению к мигрантам. Но очевидно, что межэтнические конфликты создают серьезные неудобства их пребыванию в России, и они склонны относить эту проблему к прерогативам российской власти. Низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране беспокоит мигрантов, озабоченных проблемой и дискриминации, и национализма, но недостаточное качество жизни они воспринимают в первую очередь не как элемент дискриминации, а как симптом национализма. Симптомами национализма они склонны считать и отказ в приеме на работу в связи с трудоемкостью процедур оформления иностранных работников, и трудности с приобретением недвижимости.

Список претензий, предъявляемых к принимающей стране у неудовлетворенных, озабоченных проблемой национализма, заметно короче, чем у пессимистов, но их установки носят более конкретный характер. Более всего (как и пессимистов) их напрягает отрицательное отношение местного населения к мигрантам, излишнее ужесточение миграционного контроля и ущемление прав мигрантов по национальному признаку. Более, чем остальных респондентов, и даже заметно более, чем пессимистов, их беспокоит низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране, а также отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России.

В анкете был сформулирован прямой вопрос: «Ощущаете ли Вы недоброжелательное отношение (ущемление прав) к мигрантам со стороны жителей Нижегородской области по признаку национальности (гражданства)?». В среднем по выборке ощущения такого рода являются весьма редкими – 5–11 %. Примерно на том же уровне имеют претензии неопределившиеся (6–16 %), удовлетворенные говорят о таких явлениях немного реже (4–10 %), и еще реже упоминают эти явления оптимисты (2–8 %), причем удовлетворенные и оптимисты заметно реже упоминают проблему национализма, хотя и проблема дискриминации их не очень беспокоит.

Более четверти пессимистов испытывают дискриминацию при обращении за медицинской помощью и в трудовой сфере, более пятой части – со стороны продавцов в торговых точках и при найме жилья, и каждый пятый из них чувствовал дискриминацию со стороны госслужащих, чиновников, а также со стороны посетителей кафе, баров и ресторанов (табл. 4). В среднем пессимисты, испытывающие дискриминацию, назвали хотя бы один пункт из приведенного списка, а 94 % из них выбрали по два пункта. Реже всего они чувствуют дискриминационное отношение со стороны школьных учителей и воспитателей в детских садах, хотя понятно, что эти проблемы могут отмечать только те мигранты, которые живут в России вместе со своими детьми. Сравнительно редко они испытывают дискриминационное отношение со стороны банковских служащих, хотя и с этой категорией служащих контактируют далеко не все мигранты. Очевидно, что и представители правоохранительных органов ведут себя с мигрантами достаточно корректно, во всяком случае лишь каждый шестой мигрант испытывал дискриминационное давление со стороны представителей этих служб.

**Мнение мигрантов о недоброжелательном к ним отношении
(ущемлении прав) со стороны различных субъектов, %**

Субъекты ущемления прав	Выборка	Дискриминация		Национализм	
		Пессими- сты	Неудовле- творенные	Пессими- сты	Неудовле- творенные
В трудовой сфере	6	26	11	28	20
При найме жилья	11	22	26	29	31
При обращении за меди- цинской помощью	9	28	21	26	31
Со стороны госслужащих, чиновников	5	20	11	12	11
Со стороны правоохрани- тельных органов	6	17	26	20	11
Со стороны школьных учителей	4	9	11	13	9
Со стороны воспитателей в детских садах	5	13	11	14	4
Со стороны продавцов в торговых точках	6	24	16	25	15
Со стороны посетителей кафе, баров, ресторанов, столовых	5	20	16	16	6
Со стороны банковских служащих	7	15	21	26	6

Пессимисты, озабоченные наличием национализма, в среднем назвали по 2 пункта, а 9 % сделали даже по 3 выбора из этого списка. Более всего представителей группы пессимистов по поводу национализма напрягает взаимодействие с местным населением и органами власти при найме жилья. Жилищный вопрос является важной точкой напряжения бытия трудовых мигрантов. Этой стороной не удовлетворены не только пессимисты, но и все неудовлетворенные.

Неудовлетворенные наличием дискриминации, кроме проблем с наймом жилья, столь же часто отмечают свои претензии, связанные с отношением к мигрантам сотрудников правоохранительных органов. А если учесть, что ситуацией с наймом жилья все мигранты недовольны чаще всего (11 %), а по поводу правоохранительных органов высказывается лишь 6 % мигрантов, то для неудовлетворенных дискриминацией главным неудобством является работа правоохранителей, причем эту проблему они фактически выдвигают на первое место. Другая группа неудовлетворенных (в связи с национализмом), кроме найма жилья, отмечает еще наличие национализма при обращении за медицинской помощью, причем эти два фактора беспокоят почти треть представителей этой группы – заметно больше, чем даже пессимистов. В известной мере их беспокоят также и отношения в трудовой сфере, однако эта проблема волнует их заметно меньше. Причем наличие национализма со стороны банковских служащих, посетителей кафе, баров, ресторанов, а так-

же со стороны воспитателей в детских садах они отмечают даже реже, чем в среднем по выборке. Отношением к мигрантам этих субъектов недовольны прежде всего пессимисты.

Отличия в поведении представителей разных групп незначительны, но они все же есть. Так, мигранты, озабоченные проблемой национализма и особенно дискриминации, заметно чаще всех участвуют в мероприятиях различных национальных объединений (диаспор, общин, землячеств), на что, в частности, указывает коэффициент их участия² в этих мероприятиях (табл. 5). Очевидно, они немного более других нуждаются в поддержке окружающих, хотя чаще других и пессимисты, и неудовлетворенные самостоятельно оформляют миграционные документы.

Таблица 5

Частота участия в мероприятиях диаспоры / общины / землячества, %

	Частота	Выборка	Пессимисты	Неудовлетворенные	Неопределившиеся	Удовлетворенные	Оптимисты
Дискриминация	Практически всегда	7	11	5	5	5	9
	Часто	8	15	16	12	4	8
	Иногда	21	41	42	19	22	18
	Очень редко	18	9	21	13	17	23
	Совсем не принимают участия	41	20	11	37	49	39
	Нет ответа	5	4	5	14	3	4
	Коэффициент участия	2,18	2,88	2,82	2,24	1,96	2,23
Национализм	Практически всегда	7	14	6	3	8	7
	Часто	8	14	9	9	7	5
	Иногда	21	33	24	19	14	26
	Очень редко	18	13	20	16	17	22
	Совсем не принимают участия	41	19	39	41	53	36
	Нет ответа	5	6	2	12	2	4
	Коэффициент участия	2,18	2,90	2,21	2,06	1,99	2,22

В среднем ответы пессимистов на вопрос об участии в мероприятиях национальных объединений близки к варианту ответа «иногда», причём пессимисты, озабоченные национализмом, немного чаще контактируют со своими национальными объединениями (коэффициент участия 2,99 и 2,88 соответственно). Ощущение наличия национализма приводит к тому, что представители этой группы чаще мигрантов, испытывающих чувство дискриминации, контактируют с диаспорами, общинами и землячествами. Наиболее активно взаимодействуют с национальными объединениями пессимисты и неудовлетворенные, а реже всех обращаются к под-

² Коэффициент участия рассчитывается как среднее арифметическое с использованием шкалы: совсем не принимают участи (1 балл), очень редко (2 балла), иногда (3 балла), часто (4 балла), практически всегда (5 баллов).

держке национальных объединений оптимисты и особенно удовлетворенные. Причина обращения неудовлетворенных и пессимистов к деятельности национальных объединений связана не только со своими ощущениями наличия национализма и дискриминации со стороны окружающей их русской среды, но и с общительностью представителей этой группы.

Важным моментом является то, что пессимисты, озабоченные проблемой национализма, заметно чаще других респондентов говорят о том, что у них на работе много хороших знакомых из числа местного населения. Таким образом, восприятие ими национализма скорее всего связано с проблемами взаимодействия с властными структурами, с представителями различных учреждений. Многие из них уже неоднократно приезжали на работу в Россию и чаще других приезжают на работу не в одиночку, а с родственниками и друзьями.

И пессимисты, и неудовлетворенные чаще других приезжают на заработки из небольших населенных пунктов, причем неудовлетворенные нередко приезжают на заработки с женами. Специфика дискомфорта неудовлетворенных состоит прежде всего в том, что они рассчитывают на хорошие заработки, но отмечают, что качество их жизни в последнее время ухудшилось. В повседневной жизни у них очень мало хороших знакомых из числа местного населения. Чаще других они испытывают проблемы с оформлением документов – особенно часто они отмечали, что были допущены ошибки в медицинских документах. Причем и пессимисты, и неудовлетворенные чаще других сами оформляли необходимые документы и реже прибегали к чьей-то помощи.

Сходство пессимизма и неудовлетворенности по поводу национализма с дискомфортом, связанным с ощущениями дискриминации, прежде всего в том, что у пессимистов в обоих случаях много хороших знакомых на работе из числа местного населения, а неудовлетворенные реже всех имели друзей из местного населения в повседневной жизни. И те, и другие чаще всех сами оформляли миграционные документы. Неудовлетворенные дискриминацией, как и неудовлетворенные, озабоченные национализмом, ориентированы на высокие заработки, но пока их уровень недостаточен.

Заключение

Таким образом, ощущение мигрантами дискриминации во многом начинается с обманутых ожиданий в стране пребывания. Мигранты видят черты национализма при найме жилья, в трудовой сфере, при обращении за медицинской помощью, со стороны банковских служащих и продавцов в торговых точках. Каждый пятый мигрант наблюдает черты национализма со стороны правоохранительных структур. В среде пессимистов и неудовлетворенных эти претензии носят выраженный характер, причем характеристики дискриминации и национализма у представителей этих двух групп нередко совпадают. Показательно, что для неудовлетворенных важным симптомом национализма является низкий уровень жизни трудовых мигрантов в принимающей стране, причем этот фактор они называют заметно чаще, чем в среднем по выборке, и даже немного чаще, чем пессимисты. Также заметно более, чем пессимистов, их беспокоит отсутствие курсов для мигрантов по приспособлению к жизни в России.

Выделенные типологические группы позволяют осуществлять дифференцированный подход в проведении миграционной политики. Особое внимание в этой свя-

зи вызывают представители группы пессимистов и неудовлетворенных, поскольку их внутренние установки требуют оперативного принятия мер в рамках государственной политики. В то же время в целях преодоления негативных процессов в миграционной среде возможно осуществление опоры на удовлетворенных и особенно оптимистов, которые чаще всего не соглашались с тезисами, характеризующими национализм, дискриминацию и другие проблемы. Разница между представителями этих двух групп в том, что удовлетворенные редко согласны с тезисами, имеющими критическую констатацию, или весьма осторожно не соглашались с ними («скорее не согласны»), а оптимисты в подавляющем своем большинстве не соглашались с этими тезисами категорически. И если удовлетворенные иногда соглашались с наличием тех или иных негативных явлений, то оптимисты обычно не соглашались с этим и очень редко дают неуверенные ответы.

Ссылки

1. Янакова В. Р. Влияние миграции на национальную идентичность // Национальная безопасность / Nota Bene. 2017. № 4. С. 1-11. EDN ZHRPWX
2. Золин И. Управление миграцией // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 5. С. 27-33. EDN JTEGLZ
3. Рубинская Э. Д. Российский рынок труда и иностранная рабочая сила: поиск путей решения // Демис. Демографические исследования. 2025. Т. 5, № 1. С. 165-175. DOI 10.19181/demis.2025.5.1.10
4. Голова Е. Е. Трудовая миграция в современных условиях: новые вызовы для рынка труда и перспективы // Экономика труда. 2025. Т. 12, № 5. С. 717-738. DOI 10.18334/et.12.5.123132
5. Артемьева И. В., Асеев Д. В. Нелегальная трудовая миграция как угроза национальной безопасности и выработка мер по ее преодолению // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2025. Т. 18, № 1. С. 18-25. DOI 10.31660/1993-1824-2025-1-18-25
6. Лузина Т. В. Незаконная миграция как угроза социально-экономическому развитию России // Прогрессивная экономика. 2024. № 10. С. 19-26. DOI 10.54861/27131211_2024_10_19
7. Прохода В. А. Миграция как угроза безопасности принимающего сообщества: особенности восприятия коренным населением // Национальная безопасность / Nota Bene. 2020. № 2. С. 62-82. DOI 10.7256/2454-0668.2020.2.32472
8. Акрамов Ш. Ю., Блиничкина Н. Ю. Демографическая безопасность в контексте международной миграции // Демис. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 2. С. 28-39. DOI 10.19181/demis.2023.3.2.2
9. Афзали М., Вазиров З. К., Безвербная Н. А. Дискриминация мигрантов на московском рынке аренды жилья (на примере иранских и таджикских студентов) // Демис. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 1. С. 69-82. DOI 10.19181/demis.2023.3.1.5
10. Григорьев Д. С. Дискриминация мигрантов в социоэкономической сфере: роль межгрупповых установок принимающего населения // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8, № 3. С. 63-84. DOI 10.17759/sps.2017080306
11. Золин И. Е., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Социализация трудовых мигрантов: проблемы обустройства // Социальные и гуманитарные знания. 2025. Т. 11, № 3. С. 268-279. DOI 10.18255/2412-6519-2025-3-268-279